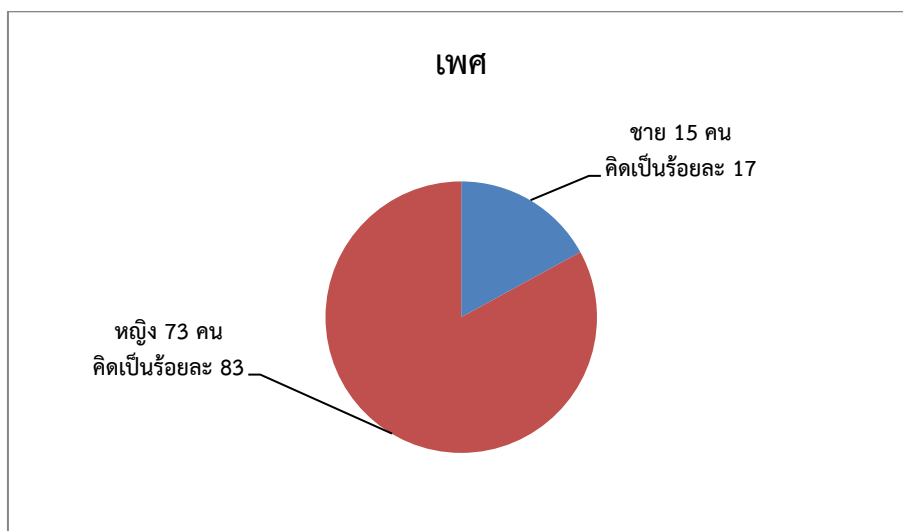


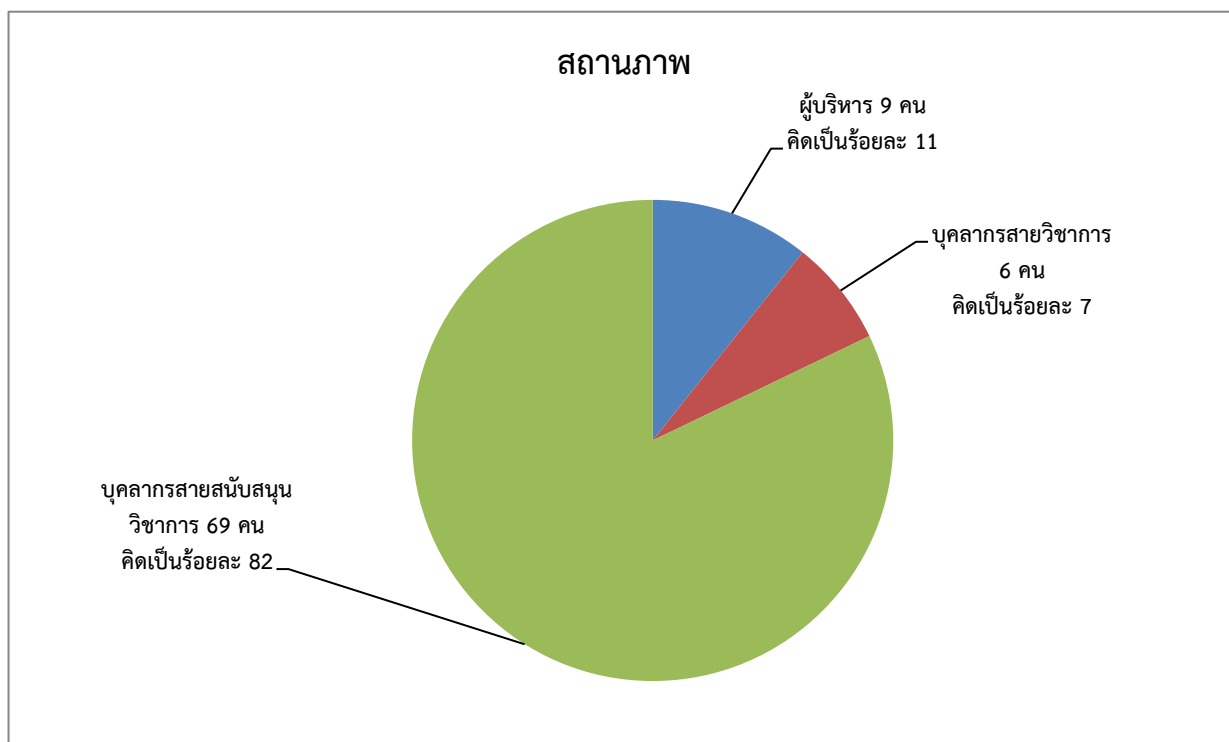
สรุปผลการประเมินโครงการอบรม  
เรื่อง ความสำคัญต่อการพัฒนาองค์กรเพื่อเตรียมความรู้สำหรับการเขียนรายงาน (TQA) สำหรับคณะกรรมการ  
ประจำปีงบประมาณ 2556  
ในวันที่ 18 และ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2556  
ณ ห้องบุญนาค (ห้อง 701) ชั้น 7 อาคารกรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ส่วนที่ 1 : สถานภาพของผู้ตอบ

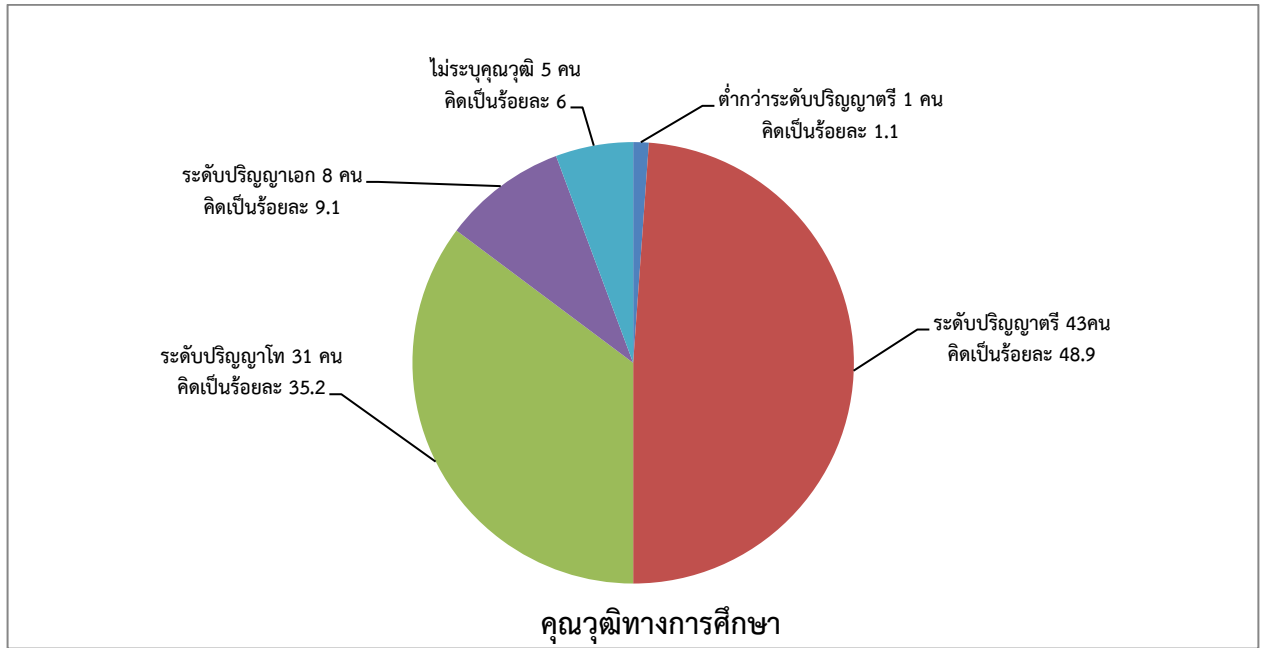
1. เพศ



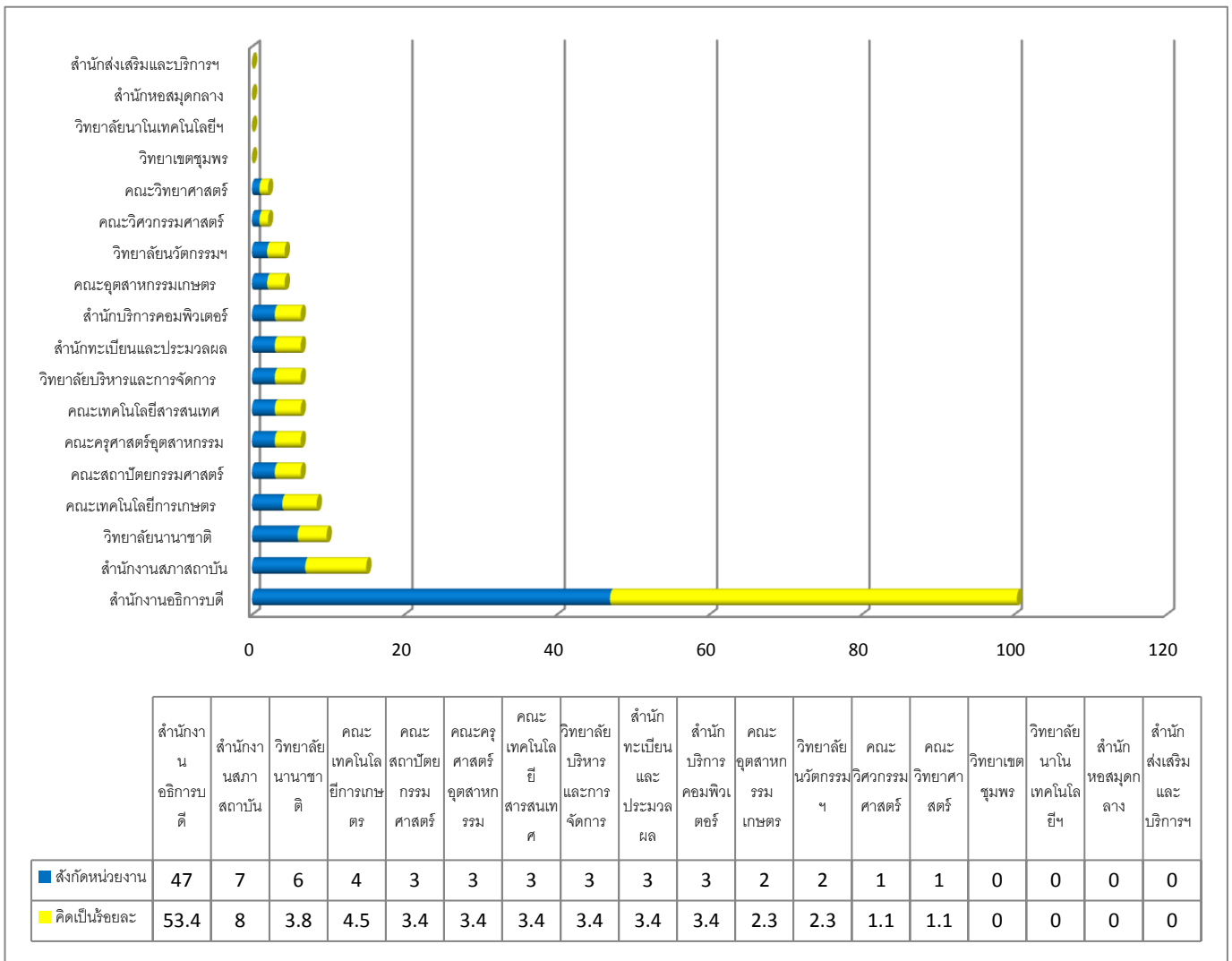
2. สถานภาพ



### 3. คุณวุฒิทางการศึกษา



### 4. สังกัดหน่วยงาน



ส่วนที่ 2 : ความคิดเห็นต่อโครงการอบรม TQA

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	ไม่แสดง ความคิดเห็น
<b>1.</b>	<b>ด้านการฝึกอบรม</b>						
1.1	การประชาสัมพันธ์การอบรม	14 (15.90)	38 (43.20)	33 (37.50)	3 (3.40)	-	-
1.2	รูปแบบการจัดอบรม	19 (21.60)	54 (61.40)	15 (17.00)	-	-	-
1.3	การประสานงานในด้านต่างๆ ของเจ้าหน้าที่	16 (18.20)	50 (56.80)	21 (23.90)	1 (1.10)	-	-
1.4	ระยะเวลาที่ใช้ในการอบรม	15 (17.00)	33 (37.50)	25 (28.40)	14 (15.90)	1 (1.10)	-
<b>2.</b>	<b>ด้านวิทยากร</b>						
2.1	ความชัดเจนในการบรรยาย	41 (46.60)	40 (45.50)	6 (6.80)	1 (1.10)	-	-
2.2	ความรู้ในเนื้อหา	56 (63.60)	28 (31.80)	3 (3.40)	1 (1.10)	-	-
2.3	เอกสารและเนื้อหาที่ใช้ในการอบรม	42 (47.70)	42 (47.70)	4 (4.50)	-	-	-
2.4	วิธีการถ่ายทอด	43 (48.90)	40 (45.50)	5 (5.70)	-	-	-
2.5	การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างวิทยากรและผู้เข้าร่วมอบรม	42 (47.70)	39 (44.30)	7 (8.00)	-	-	-
2.6	การตอบคำถามของวิทยากร	35 (39.80)	44 (50.00)	9 (10.20)	-	-	-
2.7	ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม	45 (51.10)	36 (40.90)	5 (5.70)	-	-	2 (2.30)
<b>3.</b>	<b>ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์</b>						
3.1	ท่านได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากการอบรม	28 (31.80)	44 (50.00)	16 (18.20)	-	-	-
3.2	ท่านสามารถนำประสบการณ์ที่ได้จากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานได้	22 (25.00)	46 (52.30)	19 (21.60)	1 (1.10)	-	-
3.3	โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจในการเข้ารับการอบรมครั้งนี้เพียงใด	29 (33.00)	43 (48.90)	15 (17.00)	1 (1.10)	-	-

### ส่วนที่ 3 : ข้อเสนอแนะ

1. วิทยากรบรรยายเร็วมาก ถ้าไม่มีพื้นฐานมาจะตามไม่ทัน
2. วิทยากรควรอธิบายหรือนำเสนอให้เห็นความสำคัญของ TQA ต่อหน่วยงานการศึกษามากกว่านี้ การทำ Assignment ควรมีการศึกษาที่เป็นกรณีศึกษา เพื่อช่วยในการวิเคราะห์ เนื่องจากผู้เข้าร่วมวิจัยมาจากหลากหลายคณะ
3. ไม่ชี้แจงวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการทำ TQA ว่าจะใช้แทนที่ประเมินแบบเดิมหรือไม่
4.
  1. ขอให้จัดหาตัวอย่างในการเขียนบรรยายแต่ละหมวดขึ้น website หรือจัดเป็นโครงการอบรมเพิ่มเติม (เน้นตัวอย่างจากหน่วยงานที่มีลักษณะทางด้านการศึกษาเหมือนกัน)
  2. เห็นควรให้มีการจัดทำ TQA อย่างจริงจัง เหมือนเช่น SAR, KM เพื่อให้เกิดความคุ้นเคย และนำไปสู่การพัฒนาต่อไป
5.
  1. เนื่องจาก TQA ของสำนักงานอธิการบดีมีคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแต่ในปี 2555 ยังไม่มีคำสั่งแต่งตั้ง ซึ่งควรจะต้องตั้งคณะกรรมการและให้บุคคลที่เป็นกรรมการเข้าร่วมอบรม
  2. เนื้อหาปริมาณมากและมีความยากควรที่จะเพิ่มระยะเวลาการอบรม
6. เนื้อหาการอบรมแน่นมาก
7. ผู้เข้าอบรมตึงเครียด เนื้อหาเยอะ ตามไม่ทัน
8. เวลานั้นไม่ค่อยเข้าใจเนื่องจากต้องบรรยายเร็ว
9. ควรอบรมมากกว่า 1 ครั้งต่อปี จะได้เข้าใจมากยิ่งขึ้น
10. ควรใช้เวลาในการอบรมมากกว่านี้ เนื่องจากมี work shop ด้วย
11. ระยะเวลาในการอบรมสั้นเกินไป เนื้อหาเยอะมาก
12. ระยะเวลาในการอบรมน้อยเกินไป เนื้อหาไม่ค่อยชัดเจน
13. ระยะเวลาอบรมควรมากกว่านี้
14. ขอเพิ่มการจัดอบรมเป็น 2 วัน
15. ขอให้อบรมทุกปี
16. ขอให้จัดอบรมใหม่อีก
17. ควรปรับปรุงเรื่องอาหารกลางวัน