

สรุปแบบประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2558

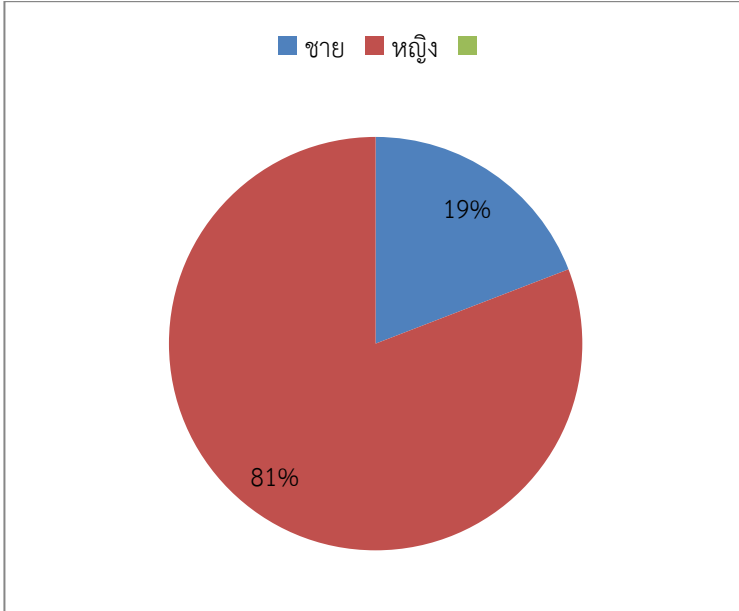
เรื่อง “ความรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง”

วันศุกร์ 26 มิถุนายน 2558

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

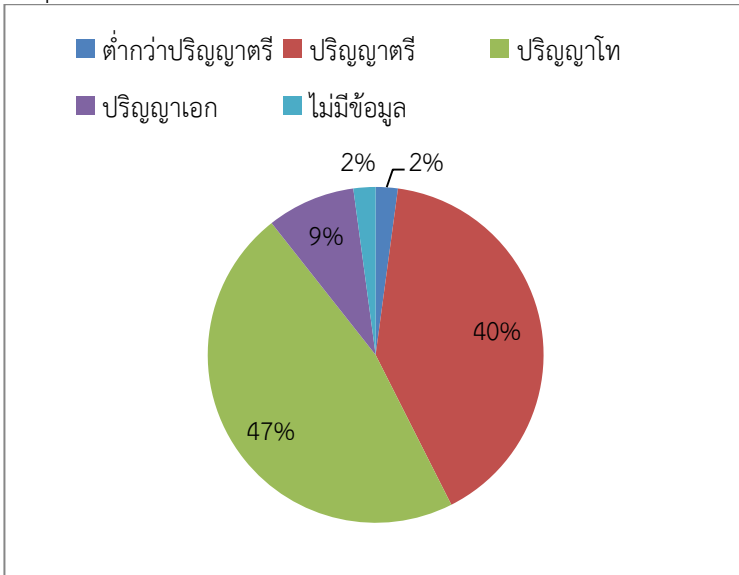
ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ



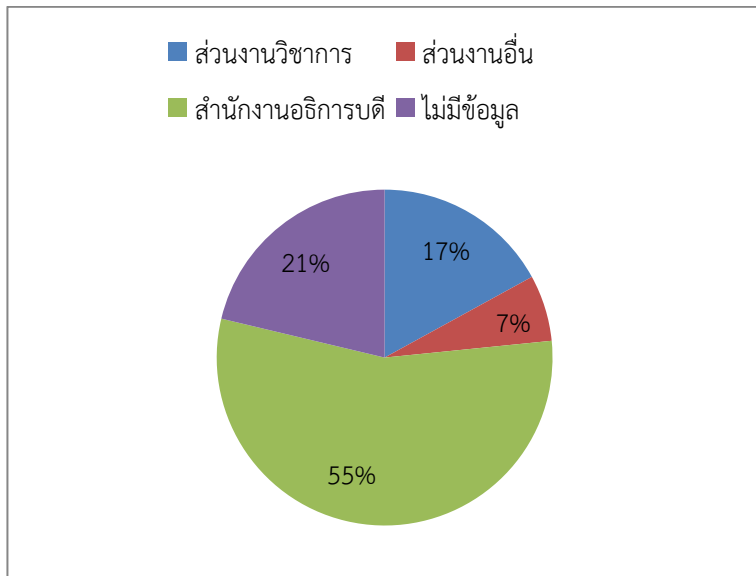
เพศ	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
ชาย	9	19%
หญิง	38	81%

2. วุฒิการศึกษา



วุฒิการศึกษา	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	2%
ปริญญาตรี	19	40%
ปริญญาโท	22	47%
ปริญญาเอก	4	9%
ไม่มีข้อมูล	1	2%

## 5. หน่วยงานในสังกัด

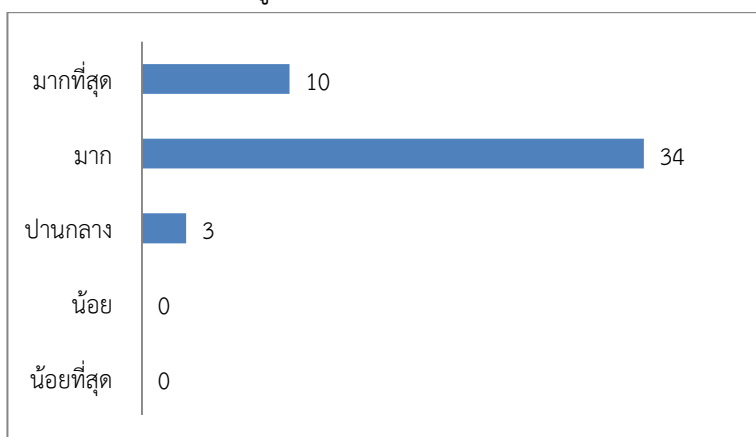


หน่วยงานในสังกัด	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
ส่วนงานวิชาการ	8	17%
ส่วนงานอื่น	3	7%
สำนักงานอธิการบดี	26	55%
ไม่มีข้อมูล	10	21%

## ส่วนที่ 2 : ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ

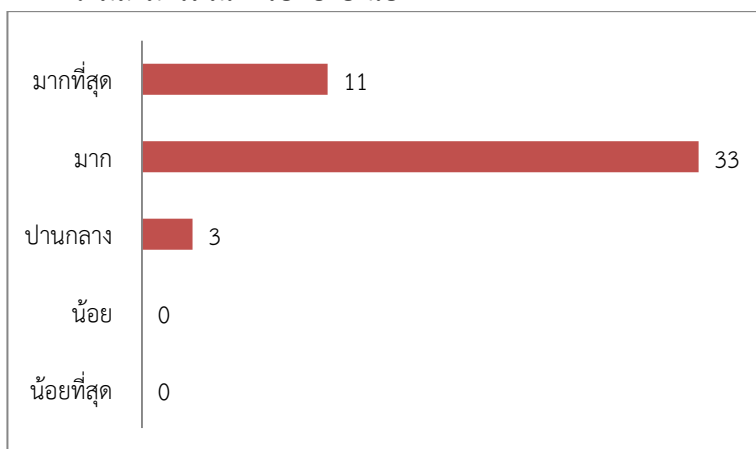
### 1. ด้านวิทยากรในภาพรวม

#### 1.1 การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน



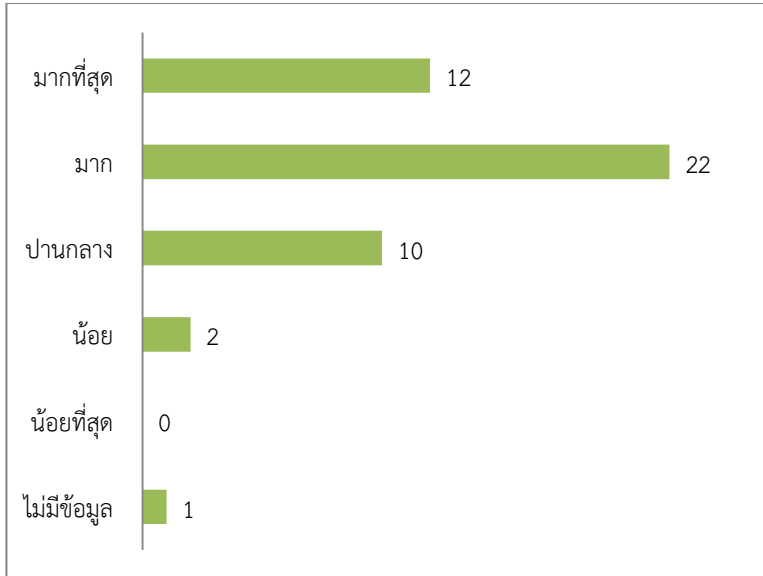
ระดับความคิดเห็น	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
มากที่สุด	10	21.3%
มาก	34	72.0%
ปานกลาง	3	6.4%
น้อย	0	0%
น้อยที่สุด	0	0%

#### 1.2 ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา



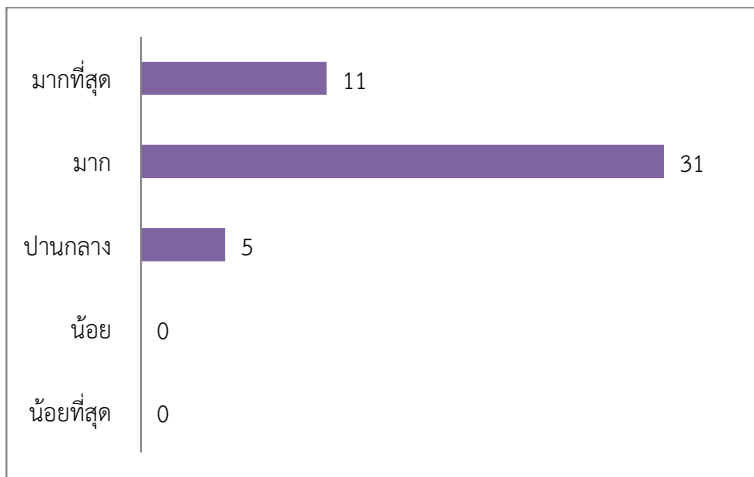
ระดับความคิดเห็น	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
มากที่สุด	11	23.4%
มาก	33	70.2%
ปานกลาง	3	6.4%
น้อย	0	0%
น้อยที่สุด	0	0%

### 1.3 มีการเปิดโอกาสให้ซักถาม/ตอบคำถาม



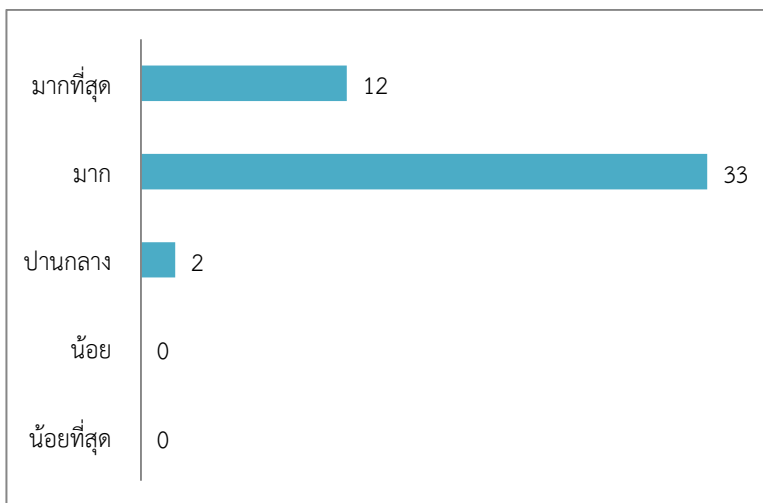
ระดับความคิดเห็น	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
มากที่สุด	12	25.5%
มาก	22	46.8%
ปานกลาง	10	21.3%
น้อย	2	4.3%
น้อยที่สุด	0	0%
ไม่มีข้อมูล	1	2.1%

### 1.4 การเตรียมความพร้อมของวิทยากร



ระดับความคิดเห็น	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
มากที่สุด	11	23.4%
มาก	31	66%
ปานกลาง	5	10.6%
น้อย	0	0%
น้อยที่สุด	0	0%

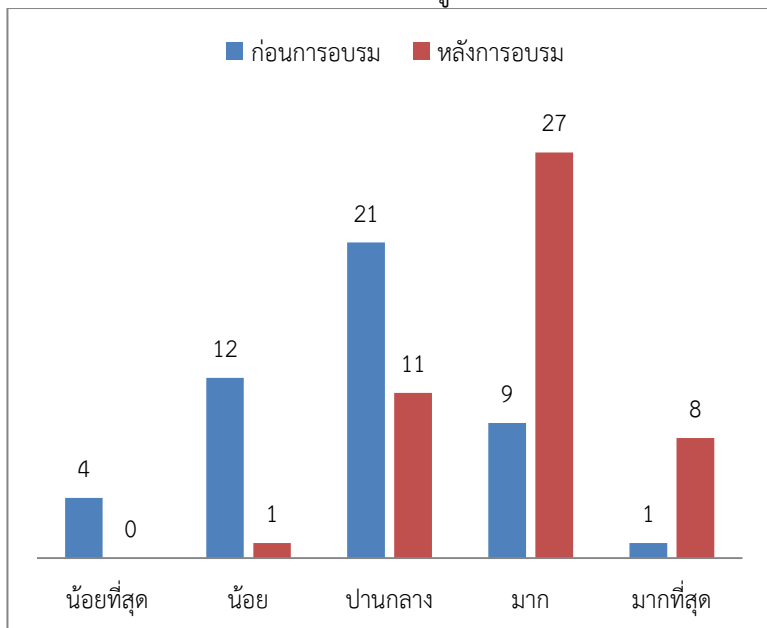
### 1.5 ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม



ระดับความคิดเห็น	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
มากที่สุด	12	25.5%
มาก	33	70.2%
ปานกลาง	2	4.3%
น้อย	0	0%
น้อยที่สุด	0	0%

## 2. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ

### 2.1/2.2 ก่อนและหลังการอบรมมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยง

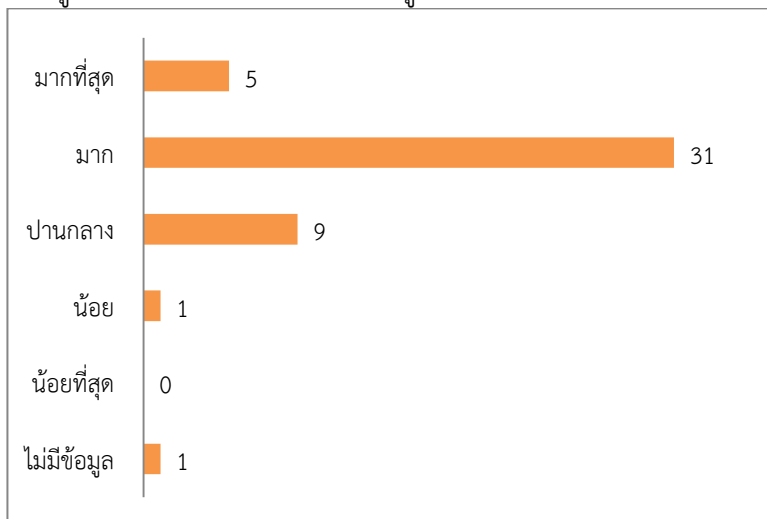


หมายเหตุ : มีผู้เข้าอบรมที่มีความรู้หลังการประชุมเพิ่มขึ้น ทั้งหมด 44 คน

ก่อนการอบรม		
ระดับความคิดเห็น	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
มากที่สุด	1	2.1%
มาก	9	19.1%
ปานกลาง	21	44.7%
น้อย	12	25.5%
น้อยที่สุด	4	8.5%

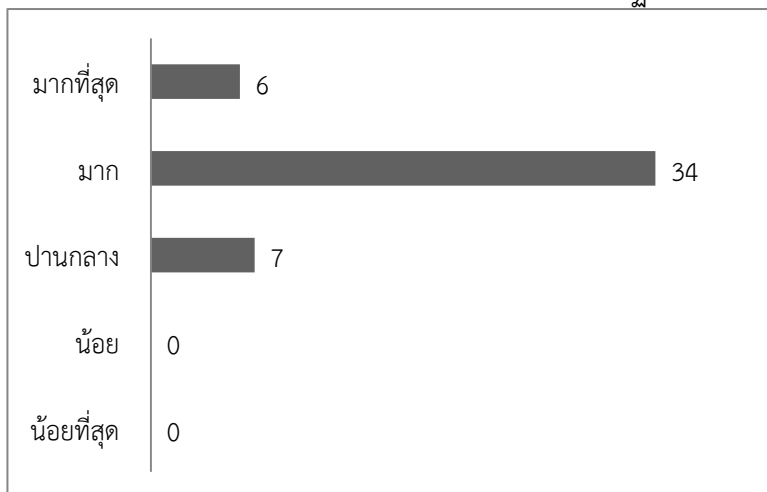
หลังการอบรม		
ระดับความคิดเห็น	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
มากที่สุด	8	17%
มาก	27	57.4%
ปานกลาง	11	23.4%
น้อย	1	2.1%
น้อยที่สุด	0	0%

### 2.3 ผู้เข้าร่วมอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการบริหารความเสี่ยง



ระดับความคิดเห็น	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
มากที่สุด	5	10.6%
มาก	31	66%
ปานกลาง	9	19.1%
น้อย	1	2.1%
น้อยที่สุด	0	0%
ไม่มีข้อมูล	1	2.1%

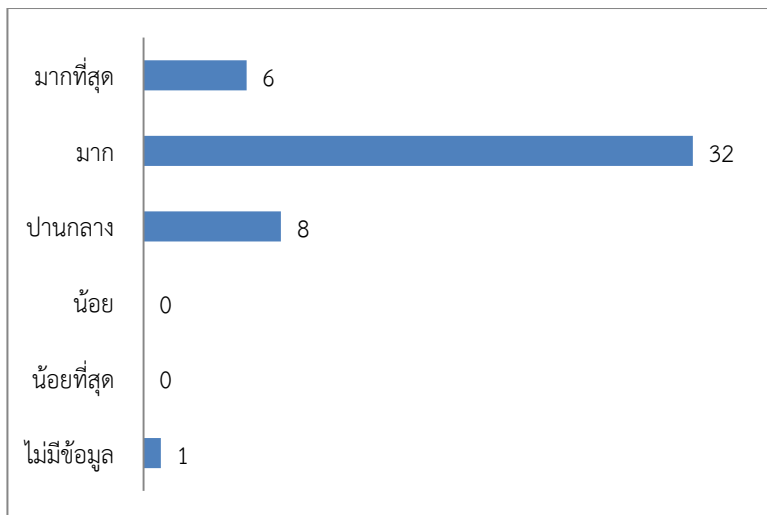
### 2.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้



ระดับความคิดเห็น	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
มากที่สุด	6	12.8
มาก	34	72.3
ปานกลาง	7	14.9
น้อย	0	0
น้อยที่สุด	0	0

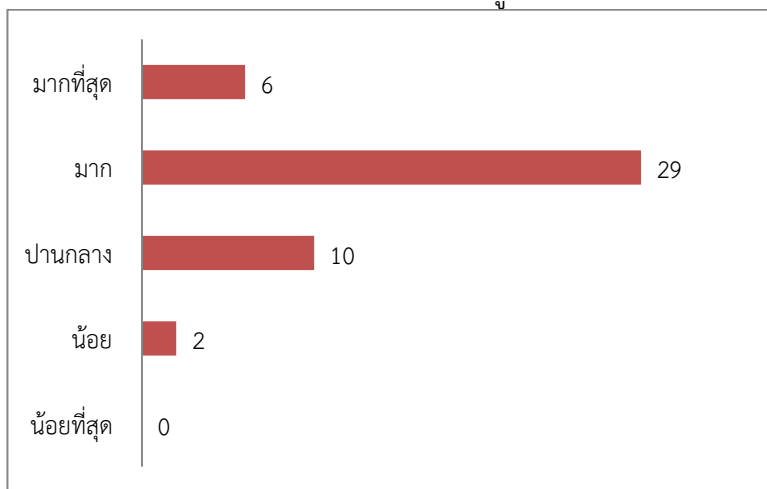
### 3. ด้านการบริหารจัดการ

#### 3.1 การต้อนรับ การอำนวยความสะดวก และการให้บริการ



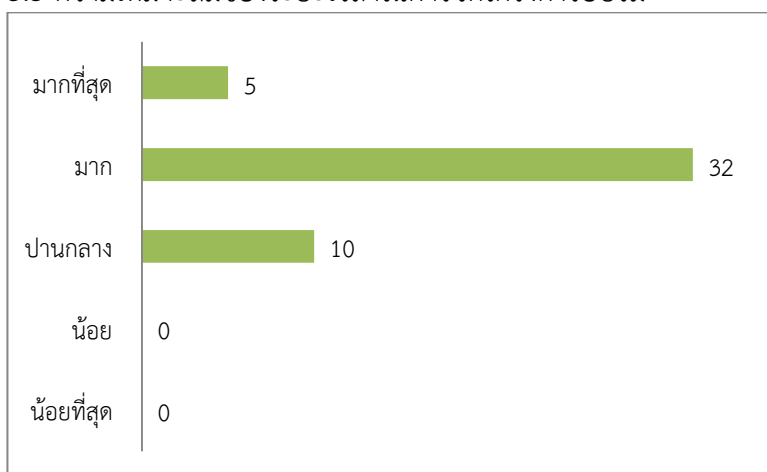
ระดับความคิดเห็น	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
มากที่สุด	6	12.8%
มาก	32	68.1%
ปานกลาง	8	17%
น้อย	0	0%
น้อยที่สุด	0	0%
ไม่มีข้อมูล	1	2.1%

#### 3.2 ความเหมาะสมของสื่อ เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์



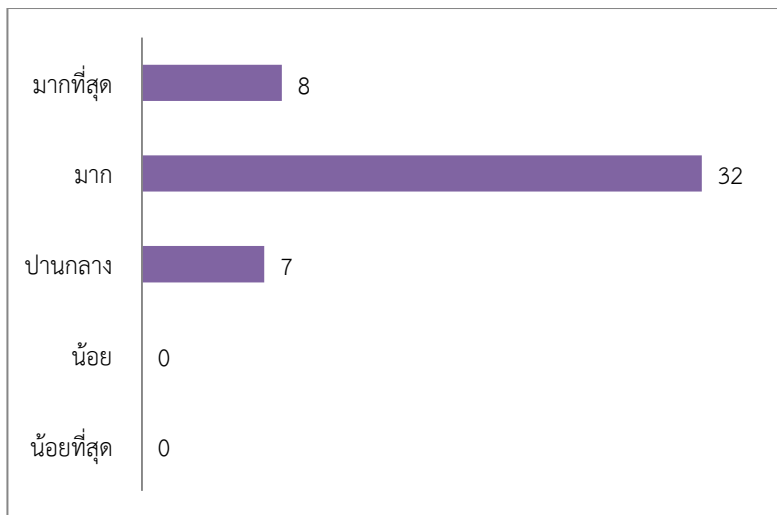
ระดับความคิดเห็น	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
มากที่สุด	6	12.8%
มาก	29	61.7%
ปานกลาง	10	21.3%
น้อย	2	4.3%
น้อยที่สุด	0	0%

#### 3.3 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดโครงการอบรม



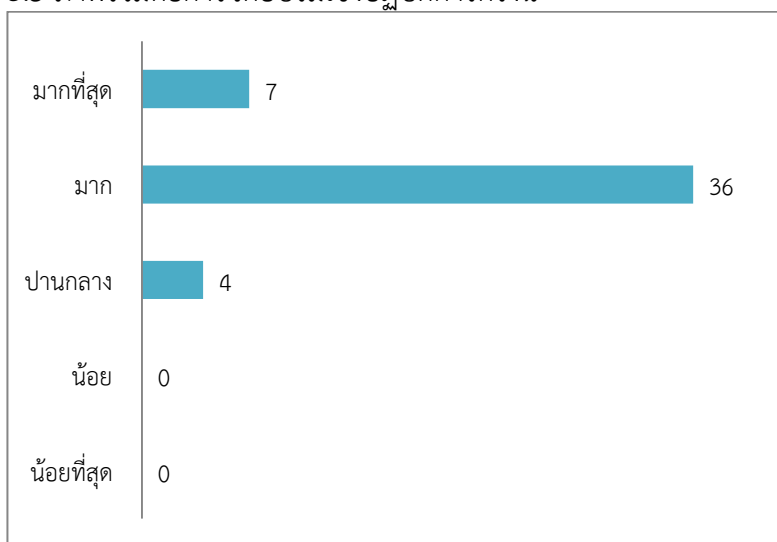
ระดับความคิดเห็น	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
มากที่สุด	5	10.6%
มาก	32	68.1%
ปานกลาง	10	21.3%
น้อย	0	0%
น้อยที่สุด	0	0%

### 3.4 ความเหมาะสมของสถานที่ / อาหาร / อาหารว่างและเครื่องดื่ม



ระดับความคิดเห็น	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
มากที่สุด	8	17%
มาก	32	68.1%
ปานกลาง	7	14.9%
น้อย	0	0%
น้อยที่สุด	0	0%

### 3.5 ภาพรวมต่อการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้



ระดับความคิดเห็น	จำนวน	เปอร์เซ็นต์
มากที่สุด	7	14.9%
มาก	36	76.6%
ปานกลาง	4	8.5%
น้อย	0	0%
น้อยที่สุด	0	0%

### ส่วนที่ 3 : ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- วิทยากรมีความสามารถ ควรเชิญมาให้ความรู้ด้านอื่นอีก เช่น การจัดทำแผน เพื่อให้ความรู้เกี่ยวเนื่องกันไปและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติการเรื่องต่างๆ
- อยากให้มีกระดาษโน้ตสำหรับจดรายละเอียดขณะฟัง
- คณะวิทยากรควรเตรียมสื่อ / power point ให้พร้อมกว่านี้ และควรมีผู้ช่วยที่มีความชำนาญ / เชี่ยวชาญกว่านี้
- สถาบันฯ ควรมีนโยบายการจัดทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงและแผนลดความเสี่ยงที่ชัดเจน
- สถาบันฯ ควรจัดทำคู่มือการจัดการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ทุกหน่วยงานได้ศึกษา โดยมีการประชาสัมพันธ์ในเว็บสถาบันฯ อาทิของ ม.มหิดล, ม.เกษตรศาสตร์, ม.ขอนแก่น
- สรุปร วิทยากรอบรมดี แต่ผู้ช่วย/สื่อไม่ดีค่ะ