

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน

ครั้งที่ ๑ / ๒๕๕๗

วันพุธที่ ๒ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๗

ณ ห้องประชุม ๗๐๓ (ห้องขงโค) ชั้น ๗ อาคารกรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผู้มาประชุม

๑.	รศ.จันทน์	เพชรานนท์	รักษาการแทนรองอธิการบดี	รองประธานกรรมการ
๒.	ผศ.พิเชฐ	โสวิทยสกุล	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
๓.	รศ.ดร.ประพันธ์	ปิ่นศิริโรตม	คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการ
๔.	รศ.ดร.สุพัฒน์	กิตติรัตน์สัจจา	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ
๕.	อ.สุจิตรา	สุคนธ์มัติ	แทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
๖.	อ.ดร.สิงหะ	ฉวีสุข	แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๗.	อ.ปรเมศร์	อัครเรืองพิภพ	แทนคณบดีวิทยาลัยการบริหารและจัดการ	กรรมการ
๘.	อ.ดร.ธัญชัย	ตรีภาค	แทนผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล	กรรมการ
๙.	อ.อมรชัย	ชัยชนะ	แทนผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง	กรรมการ
๑๐.	นางสาวแอนนา	ถนอมงาม	แทนคณบดีวิทยาลัยนานาชาติเทคโนโลยีพระจอมเกล้า	กรรมการ
๑๑.	นางสาววันทนา	ข้างชัย	แทนคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการข้อมูล	กรรมการ
๑๒.	นางสาวเจริญสุข	ศึกษาศิลป์	ผู้อำนวยการส่วนพัสดุ	กรรมการ
๑๓.	นางสาวธัญชนก	จ้อยรักษา	แทนผู้อำนวยการส่วนแผนงาน	กรรมการ
๑๔.	อ.ดร.อำนาจ	ชาวเน	ที่ปรึกษาของสถาบัน	กรรมการและเลขานุการ
๑๕.	นางสาวกานต์รวี	โกมลดิษฐ์	ส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖.	นายอรรถพล	คำเสนาะ	ส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗.	นางสาวมลฤดี	ภูจาด	ส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดภารกิจอื่น

๑.	ศ.ดร.โมไนย	ไกรฤกษ์	รักษาการแทนอธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒.	ผศ.ดร.เผชญชัยภักต์	ไชยสิทธิ์	รักษาการแทนรองอธิการบดี	กรรมการ
๓.	รศ.ดร.อานันทวัฒน์	คุณากร	รักษาการแทนรองอธิการบดี	กรรมการ
๔.	ศ.ดร.สุชัยวีร์	สุวรรณสวัสดิ์	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๕.	รศ.ศักดิ์ชัย	ชูโชติ	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
๖.	รศ.ดร.พีระวุฒิ	สุวรรณจันทร์	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๗.	รศ.อาจินต์	น่วมสำราญ	ผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๘.	นายธีรยุทธ	บุรณพิทักษ์สันติ	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและบริการวิชาการ	กรรมการ
๙.	นางวิภาพร	อินทสุวรรณ	หัวหน้าสำนักงานสภาสถาบัน	กรรมการ
๑๐.	นางสาวอำพร	น้อยสัมฤทธิ์	ผู้อำนวยการส่วนการคลัง	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	อาจารย์วิสันต์	ตั้งวงษ์เจริญ	รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี
----	----------------	---------------	-----------------------------

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

รองประธานกรรมการ ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม จึงกล่าวเปิดการประชุมจากนั้นนำเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ ประธานที่ประชุมแจ้งคำสั่งสถาบันแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบันตามคำสั่งที่ ๐๑๔๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๗ ว่ามีหน้าที่ดังนี้ กำหนดนโยบาย กลยุทธ์แนวทางการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและการจัดการควบคุมภายในและกรอบการบริหารความเสี่ยง จัดทำ/ปรับปรุงคู่มือบริหารความเสี่ยงของสถาบัน รวบรวมระบุวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เสนอมาตรการจัดการความเสี่ยงและการจัดการควบคุมภายใน จัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยง จัดทำแผนพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการบริหารความเสี่ยง รวมถึงแต่งตั้งคณะทำงาน/บุคคลเพื่อดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ ตามคำสั่งสถาบัน ที่ ๑๓๙๓/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๖ แต่งตั้งคณะทำงานประสานงานบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นตัวแทนจากส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น สำนักงานสภาสถาบัน และสำนักงานอธิการบดี เป็นคณะทำงานร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงเริ่มตั้งแต่เดือนมกราคมที่ผ่านมา จำนวน ๘๓ คน เพื่อรับทราบนโยบายการบริหาร วิเคราะห์ กำหนดองค์ประกอบ และจัดทำรายการควบคุมการบริหารความเสี่ยงภายในองค์กร

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรด้านการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ซึ่งส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง สำนักงานอธิการบดี ได้จัดโครงการอบรม/ประชุมเชิงปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้บริหาร คณะทำงานประสานงานบริหารความเสี่ยง และผู้สนใจในการวิเคราะห์ความเสี่ยงของหน่วยงาน และเพื่อให้การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเป็นไปในแนวทางเดียวกันทั้งสถาบัน โดยมีวิทยากรจากภายนอกเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ในการคิดเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์ จำนวน ๔ โครงการ และโครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ จำนวน ๑ โครงการ ดังนี้

- ๑.๓.๑ เรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงภายในองค์กร
- ๑.๓.๒ เรื่อง การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงภายในองค์กร
- ๑.๓.๓ เรื่อง องค์ประกอบการบริหารความเสี่ยงภายในองค์กร
- ๑.๓.๔ เรื่อง การวิเคราะห์แผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน
- ๑.๓.๕ ศึกษาดูงานนอกสถานที่ ณ ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา จังหวัดนครปฐม

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๔ มติสภาสถาบัน ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ รายงานการปรับปรุงรายการกรอกข้อมูลความเสี่ยงของสถาบันผ่านระบบ online

สืบเนื่องจากการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการที่มีวิทยากรจากภายนอกเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ในการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงของหน่วยงานตามแบบฟอร์มใหม่ก่อนนำมาใช้ในการกรอกข้อมูลความเสี่ยงผ่านระบบ online โดยเริ่มใช้ในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ดังนั้นส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง จึงได้ขอความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันก่อนนำเสนอที่ประชุมสภาสถาบันเพื่อรับทราบการปรับปรุงรายการกรอกข้อมูลความเสี่ยงของสถาบันผ่านระบบ online ตามแบบฟอร์มใหม่ โดยกำหนดใช้งานเริ่มปีงบประมาณ ๒๕๕๗ – ๒๕๕๙

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ มีข้อแก้ไขในรายงานการประชุมดังนี้

หน้า ๒ ระเบียบวาระที่ ๒ ย่อหน้าที่ ๓ แก้ไขข้อความจากเดิม ระบบคราวล์ เป็น Cloud Computing

หน้า ๓ ระเบียบวาระที่ ๔ มติที่ประชุมข้อ ๑ แก้ไขข้อความจากเดิม เว็บไซต์ เป็น เว็บไซต์

หน้า ๕ ระเบียบวาระที่ ๕ ข้อ ๕.๒ แก้ไขข้อความดังนี้ เดิม โครมาโทกราฟี เป็น Chromatography

เดิม แมสสเปคโตรมิเตอร์ เป็น Mass Spectrometry

เดิม เฮดสเปส เป็น Head Space

มติที่ประชุม รับทราบ และแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานผลการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.๑) สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ ตามมติสภาสถาบัน ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๖

เลขานุการนำเสนอรายงานผลการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.๑) สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ มี ๓ ด้านคือ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านสุขภาพ และด้านการเงิน โดยสถาบันได้จัดส่งรายงานผลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และ ส่วนตรวจสอบสำนักงานสภาสถาบัน เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๖

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ สรุปผลการติดตามประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (ERM-๐๕) ของส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น สำนักงานสภาสถาบัน และสำนักงานอธิการบดี รอบระยะเวลา ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗

เลขานุการนำเสนอรายงานผลติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบัน พบความเสี่ยงรวมทั้งสิ้น ๘๔ ปัจจัยเสี่ยง และเมื่อจำแนกความเสี่ยงตามหน่วยงานพบความเสี่ยงระดับสูงมาก - สูง จำนวน ๖๓ ปัจจัยเสี่ยงดังนี้

คณะวิศวกรรมศาสตร์	ความเสี่ยงระดับสูงมากพบ 1 ปัจจัยเสี่ยง	ระดับสูงพบ 4 ปัจจัยเสี่ยง
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	ความเสี่ยงระดับสูงมากพบ 1 ปัจจัยเสี่ยง	ระดับสูงพบ 2 ปัจจัยเสี่ยง
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ความเสี่ยงระดับสูงมากไม่พบปัจจัยเสี่ยง	ระดับสูงพบ 3 ปัจจัยเสี่ยง
คณะวิทยาศาสตร์	ความเสี่ยงระดับสูงมากไม่พบปัจจัยเสี่ยง	ระดับสูงพบ 2 ปัจจัยเสี่ยง
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	ความเสี่ยงระดับสูงมากพบ 2 ปัจจัยเสี่ยง	ระดับสูงพบ 2 ปัจจัยเสี่ยง
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	ความเสี่ยงระดับสูงมากพบ 3 ปัจจัยเสี่ยง	ระดับสูงไม่พบปัจจัยเสี่ยง
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์	ความเสี่ยงระดับสูงมากพบ 6 ปัจจัยเสี่ยง	ระดับสูงพบ 3 ปัจจัยเสี่ยง
วิทยาลัยนานาชาติ	ความเสี่ยงระดับสูงมากพบ 1 ปัจจัยเสี่ยง	ระดับสูงพบ 1 ปัจจัยเสี่ยง
วิทยาลัยการบริหารและจัดการ	ความเสี่ยงระดับสูงมากพบ 3 ปัจจัยเสี่ยง	ระดับสูงพบ 4 ปัจจัยเสี่ยง
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการข้อมูล	ความเสี่ยงระดับสูงมากไม่พบปัจจัยเสี่ยง	ระดับสูงพบ 2 ปัจจัยเสี่ยง
สำนักทะเบียนและประมวลผล	ความเสี่ยงระดับสูงมากพบ 3 ปัจจัยเสี่ยง	ระดับสูงไม่พบปัจจัยเสี่ยง
สำนักบริการคอมพิวเตอร์	ความเสี่ยงระดับสูงมากไม่พบปัจจัยเสี่ยง	ระดับสูงพบ 5 ปัจจัยเสี่ยง
สำนักส่งเสริมและบริการวิชาการ	ความเสี่ยงระดับสูงมากพบ 1 ปัจจัยเสี่ยง	ระดับสูงพบ 2 ปัจจัยเสี่ยง
สำนักงานอธิการบดี	ความเสี่ยงระดับสูงมากพบ 3 ปัจจัยเสี่ยง	ระดับสูงไม่พบปัจจัยเสี่ยง
สำนักงานสภาสถาบัน	ความเสี่ยงระดับสูงมากพบ 4 ปัจจัยเสี่ยง	ระดับสูงพบ 5 ปัจจัยเสี่ยง

สำหรับหน่วยงานที่ไม่พบปัจจัยเสี่ยงทั้งในระดับสูงมาก – สูง ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สำนักหอสมุดกลาง วิทยาลัยนาโนเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง
มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๒ สรุปปัจจัยเสี่ยงของสถาบันที่ผ่านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อใช้ในการตัดสินใจ จำนวน ๒๓
ปัจจัยเสี่ยง รอบระยะเวลา ๖ เดือน ประจําปีงบประมาณ ๒๕๕๗

เลขานุการสรุปปัจจัยเสี่ยงของสถาบันที่อยู่ในระดับสูงมาก – สูง จำนวน ๖๓ ปัจจัยเสี่ยง เพื่อขอให้
คณะทำงานประสานงานบริหารความเสี่ยงร่วมกันจัดลำดับความเสี่ยงก่อนนำเสนอปัจจัยเสี่ยงในภาพรวมสถาบัน
ดังนั้น สถาบันจึงได้ปัจจัยเสี่ยงที่ผ่านการวิเคราะห์สังเคราะห์เพื่อใช้ในการตัดสินใจ จำนวน ๒๓ ตัว จากนั้นจึงนำ
ปัจจัยเสี่ยงทั้ง ๒๓ ตัวมาสรุปเป็นปัจจัยเสี่ยงที่มีความเกี่ยวข้อง/สัมพันธ์กัน ดังต่อไปนี้

๔.๒.๑ เกี่ยวข้องทางด้านสารสนเทศ มีปัจจัยเสี่ยงดังนี้

สถาบันไม่มีระบบสารสนเทศที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลกลางที่ถูกต้องครบถ้วนทันเวลาเป็นปัจจุบันเชื่อถือได้และ
เชื่อมโยงกันทุกระบบงานที่ใช้ในการตัดสินใจ (คุณภาพอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ไม่ครอบคลุม ข่า อุปกรณ์เชื่อมต่อ
ระบบและเครือข่ายเริ่มหมดอายุการใช้งาน)

เลขานุการนำเสนอรายงานความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องทางด้านสารสนเทศตามที่ได้รับรายงานจากส่วนประสาน
งานเพื่อการบริหารจัดการกลาง

ที่ประชุมจึงร่วมกันอภิปรายในวงกว้างถึงปัญหาหลักที่พบคือข้อมูล ซึ่งเป็นผลจากการปฏิบัติงานของแต่ละ
หน่วยงานที่ต่างฝ่ายต่างปฏิบัติทำให้ข้อมูลไม่เชื่อมโยงกัน จึงเกิดเป็นความเสี่ยงคือไม่สามารถนำข้อมูลมาใช้งานได้
เนื่องจากข้อมูลไม่ตรงกันและข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน เมื่อข้อมูลไม่ตรงกันส่งผลให้การนำข้อมูลไปใช้ประกอบในงาน
ประกันคุณภาพไม่มีประสิทธิภาพและเกิดความกังวลในการตัดสินใจนำข้อมูลไปใช้งาน

มติที่ประชุม รับทราบ และมีข้อพิจารณาเพิ่มเติมดังนี้

๑. ต้องทำให้ข้อมูลสารสนเทศถูกต้องสามารถนำไปใช้งานได้จริง
๒. การบันทึกข้อมูลต้องมาจากหน่วยงานต้นสังกัด และผู้บันทึกข้อมูลต้องเป็นเจ้าของข้อมูลนั้นๆ
๓. กำหนดการเข้าถึงข้อมูลว่าต้องมีชั้นความลับ และ/หรือชั้นการนำไปใช้งาน

๔.๒.๒ เกี่ยวข้องทางด้านนักศึกษา มีปัจจัยเสี่ยงดังนี้

จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับบัณฑิตศึกษามีคุณภาพไม่ตรงตามความต้องการและมีจำนวนน้อยกว่าแผนที่
กำหนด ซึ่งจากข้อมูลนักศึกษาใหม่ปี ๒๕๕๖ พบว่าคณะที่มีนักศึกษาใหม่เพิ่มขึ้นคือ วิทยาลัยการบริหารและจัดการ
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และบางคณะมีจำนวนนักศึกษาลดลง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ
สถาบันคือ แผนการรับนักศึกษากับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าจริงไม่ตรงกัน ส่งผลกระทบต่อแผนงบประมาณรายรับ-
รายจ่าย และการบริหารจัดการ รวมทั้งนักศึกษาขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษทั้งการพูด อ่าน เขียน และแปล
ความหมาย

มติที่ประชุม รับทราบ และมีข้อพิจารณาเพิ่มเติมดังนี้

๑. สภาการศึกษาแห่งชาติเปิดช่องทางให้สถาบันการศึกษาจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา
และควรกำหนดอัตราเงินเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาทางอาชีวศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี
๒. การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้แรงงานในอนาคต
๓. ศึกษาความต้องการของสถานประกอบการ
๔. คุณภาพการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงกับอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา
๕. เสนอให้ทาคณะทำงานเพื่อช่วยกันวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นเพื่อหามาตรการลดความเสี่ยง
ต่อไป

๔.๒.๓ เกี่ยวข้องทางด้านนโยบาย/ผู้บริหาร มีปัจจัยเสี่ยงดังนี้

ขาดชื่อเสียงและผลงานในนามสถาบัน จากข้อมูลทางสถิติเกี่ยวกับการขอจดสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญา และความร่วมมือจากภายนอกกว่าตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ สถาบันมีการจดสิทธิบัตรเพิ่มขึ้น และในปี ๒๕๕๖ มีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ แต่เมื่อเทียบงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์มากกว่า ๑๐๐ % พบว่ามีการจดสิทธิบัตรเพียง ๒-๓ %

คณะผู้บริหารไม่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ไม่มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ปัจจุบันสถาบันอยู่ระหว่างแก้ไขปรับปรุงกลยุทธ์สถาบันโดยการจัดทำ blue print ใหม่ หากแล้วเสร็จและนำมาใช้ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของสถาบัน น่าจะลดความเสี่ยงด้านนี้

โครงการที่อยู่ในแผนกลยุทธ์ สนอ./สถาบันไม่นำไปสู่การปฏิบัติ ขอความร่วมมือทุกหน่วยงานดำเนินการโครงการดังกล่าวให้สอดคล้องกันระหว่างกลยุทธ์คณะ/วิทยาลัย/สำนัก กับกลยุทธ์สถาบัน

แผนการดำเนินงานอาจไม่สอดคล้องหรือนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ดังนั้นจึงควรดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังกลุ่มเป้าหมาย

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๒.๔ เกี่ยวข้องทางด้านชุมชน มีปัจจัยเสี่ยงดังนี้

สถาบันตั้งอยู่บริเวณรอบสถาบันและหอพัก

ที่ประชุมร่วมกันอภิปรายอย่างกว้างขวางว่าความเสี่ยงเรื่องนี้สถาบันควรดำเนินการอย่างเร่งด่วน เพราะสภาพแวดล้อมโดยรอบสถาบันมีส่วนในการตัดสินใจของผู้ปกครองที่จะส่งบุตรหลานเข้ามาศึกษาที่สถาบัน และที่ผ่านมามีส่วนกิจกรรมนักศึกษาเคยจัดประชุมหารือและหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปแล้วรวม ๔ ครั้ง ดังนี้

ประชุมครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่พุธที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๓

ประชุมครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่พุธที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๓

ประชุมครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ศุกร์ที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔

ประชุมครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ศุกร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕

โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม อาทิ รองปลัดกรุงเทพมหานคร รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ผู้บริหารระดับคณะ เจ้าหน้าที่ส่วนกิจการนักศึกษา สก.เขตลาดกระบัง ผู้แทนสำนักงานเขตลาดกระบัง ผู้แทน สน.จรเข้่น้อย ผู้แทน สน.ลาดกระบัง ผู้แทนจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชนผู้ประกอบการร้านค้า และจากการจัดประชุมดังกล่าว สรุปผลว่าไม่สามารถดำเนินการใดๆ ตามมติที่ประชุมในแต่ละครั้งได้ และได้ยุติเรื่องไปแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๕๕

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ส่วนกิจการนักศึกษา สำนักงานอธิการบดี ได้ส่งรายงานปัจจัยเสี่ยงทางด้านสิ่งแวดล้อม/ชุมชน เกี่ยวกับ “สถาบันตั้งอยู่บริเวณรอบสถาบันและหอพัก” ที่อยู่ในระดับสูงมาก (๒๕) มายังส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง ดังนั้น ทางส่วนจึงได้ประสานไปทางคณะ คสช. ที่ดูแลพื้นที่ในเขตลาดกระบัง เพื่อหาแนวทางและดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง สรุปได้ดังนี้

ครั้งที่ ๑ ส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง สำนักงานอธิการบดี จัดส่งหนังสือในนามสถาบัน เลขที่ ศธ ๐๕๒๔/๑๙๐๙ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗ เพื่อเรียนเชิญ พันโทกฤษณพล โกชนดา ผู้บังคับกองพันทหารปืนใหญ่ที่ ๑๒ รักษาพระองค์ และคณะ (คสช.) เข้าร่วมประชุม เมื่อวันที่อังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗ เวลา ๑๑.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๗๐๒ ชั้น ๗ อาคารกรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ โดยมีรักษาการแทนรองอธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา เจริญพรพาณิชย์ ให้เกียรติเป็นประธาน พร้อมด้วยที่ปรึกษาของสถาบัน รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี ผู้อำนวยการส่วนกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่ส่วนกิจการนักศึกษา และเจ้าหน้าที่ส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง จำนวน ๑๔ คน เข้าร่วมประชุม ซึ่งจากการประชุมดังกล่าวทางคณะ คสช.

ที่รับผิดชอบในเขตลาดกระบังได้รับทราบปัญหาจึงเสนอว่าจะขอจัดประชุมร่วมระหว่างหน่วยงานต่างๆ และบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยยินดีที่จะเป็นผู้ออกหนังสือเชิญไปยังร้านค้าต่างๆ ที่อยู่ในข่ายให้เข้าร่วมประชุมและขอใช้สถานที่ของสถาบันในการจัดประชุมด้วย

ครั้งที่ ๒ ส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง ได้รับหนังสือ ที่ กท ๐๔๘๑.๒/๓๕๔ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ จากที่บังคับการควบคุมกองพันทหารปืนใหญ่ที่ ๑๒ รักษาพระองค์ ต.ราชาเทวะ อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ ขอใช้ห้องประชุมของสถาบันเพื่อจัดประชุมผู้ประกอบการสถาบันเทิงและร้านอาหารเพื่อจัดระเบียบและให้เป็นมาตรฐานที่ใกล้เคียงกัน โดยกำหนดจัดประชุมในวันศุกร์ที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๐.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๗๐๑ ชั้น ๗ อาคารกรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์

มติที่ประชุม รับทราบ และที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

๑. สถาบันควรใช้ยุทธศาสตร์ Corporate Social Responsibility (CSR) เพื่อลงสำรวจความเดือดร้อนของชุมชนรอบข้าง
๒. จัดตั้งหน่วยงานเพื่อปฏิบัติงานด้าน Corporate Social Responsibility (CSR) อย่างเป็นระบบ
๓. ขอความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาทิ ฝ่ายตำรวจ ฝ่ายพลเรือนของสำนักงานเขตลาดกระบัง

๔.๒.๕ เกี่ยวข้องทางด้านวิจัย มีปัจจัยเสี่ยงดังนี้

จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการอ้างอิงทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติมีน้อยและการลงตีพิมพ์ที่มี Impact factor ในระดับนานาชาติมีจำนวนน้อยลง และจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอกต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยมีน้อย

จากการนำเสนอสถิติข้อมูลงานวิจัยของสถาบันย้อนหลัง ๔ ปีตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ – ๒๕๕๖ ที่มีจำนวนการลงตีพิมพ์ผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น แต่พบว่าจำนวนการอ้างอิง (Citations) ยังมีน้อยจึงส่งผลให้จำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง (Impact factor) น้อยตามไปด้วย หรือหากมองในภาพสถาบันปัจจัยเสี่ยงนี้ยังไม่มีปัญหา แต่หากมองในภาพหน่วยงานย่อยอาจจะมีปัญหาในบางหน่วยงาน ดังนั้นปัจจัยเสี่ยงนี้จึงยังไม่ใช่ความเสี่ยงของสถาบันแต่อาจเป็นของบางหน่วยงาน จึงมีข้อเสนอให้ส่วนกลางจัดส่ง ตัวชี้วัด วิสัยทัศน์ และพันธกิจไปให้กับทุกหน่วยงานได้รับทราบและไว้ใช้ประกอบในการดำเนินงานต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๒.๖ เกี่ยวข้องทางด้านบุคลากร มีปัจจัยเสี่ยงดังนี้

- บุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนลดลง
- ระเบียบ/ข้อบังคับ/มีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง และยังขาดความชัดเจนในรายละเอียดทำให้การตีความที่จะนำไปใช้ไม่ครอบคลุม
- ขาดการสนับสนุนอัตรากำลังทดแทนสายวิชาการจากเงินงบประมาณ

มติที่ประชุม รับทราบ และเสนอว่าปัจจัยเสี่ยงดังกล่าวควรเป็นการควบคุมภายใน

๔.๒.๗ เกี่ยวข้องทางด้านหลักสูตร มีปัจจัยเสี่ยงดังนี้

หลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน (TQF)

เลขานุการที่ประชุมเสนอว่าปัจจัยเสี่ยงดังกล่าวควรเป็นการควบคุมภายในมากกว่าความเสี่ยง จากนั้นอาจารย์วิสันต์ ตั้งเจริญวงศ์ รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี รายงานความคืบหน้าว่าได้นำข้อมูล มคอ. ๒ บันทึกลงระบบแล้ว ส่วน มคอ. ๓ – ๖ ขอความร่วมมือให้หน่วยงานจัดส่งข้อมูลในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อดำเนินการบันทึกข้อมูลลงระบบให้แล้วเสร็จก่อนจัดอบรมปลายเดือนกรกฎาคม ศกนี้ หากอาจารย์ท่านใดส่งข้อมูลเกินเวลาที่กำหนดจะขอให้บันทึกข้อมูลลงระบบด้วยตนเอง

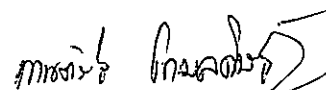
จากนั้นประธานที่ประชุมแจ้งว่าในปีการศึกษา ๒๕๕๗ การกรอกข้อมูลหมวดวิชาศึกษาทั่วไปจะต้องกรอกให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคเรียน ๓๐ วัน และในภาคเรียนที่ ๑ อาจจะมีปัญหา แต่ในภาคเรียนที่ ๒ จะดำเนินการได้แล้วเสร็จ สำหรับการส่ง มคอ.๕ ขอให้ดำเนินการใน ๓๐ วันนับจากวันส่งเกรด สำหรับรายละเอียดต่างๆ ใน มคอ.๕ ขอให้ส่วนกลางปรึกษาสำนักทะเบียนและประมวลผลในการอนุญาตให้ใช้ข้อมูลร่วมกัน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาปัจจัยเสี่ยงที่ปรากฏในเอกสารประกอบวาระที่ ๔ ข้อ ๔.๒/๒ โดยขอให้แต่ละหน่วยงานพิจารณาว่าปัจจัยเสี่ยงของหน่วยงานกับปัจจัยเสี่ยงที่ผ่านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ในภาพสถาบันมีปัจจัยเสี่ยงใดบ้างที่ประสงค์จะให้สถาบันเข้าไปช่วยดำเนินการให้ ในเบื้องต้นให้แต่ละหน่วยงานแจ้งปัจจัยเสี่ยงของหน่วยงานที่สัมพันธ์กับปัจจัยเสี่ยงของสถาบันเพื่อจัด working group จากนั้นจึงจะให้แต่ละหน่วยงานส่งตัวแทนเพื่อเข้าร่วมเป็นคณะทำงานในแต่ละปัจจัยเสี่ยงเพื่อร่วมกันพิจารณาเงินงบประมาณ และระยะเวลาในการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อไป

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๒๐ น.



(นางสาวกานต์รวี โกมลดิษฐ์)

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม



(รองศาสตราจารย์จันทินี เพชรานนท์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม