

ตารางที่ 3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง / การประเมินและกำหนดแนวทางการตอบสนองความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2557

หน่วยงาน	พันธกิจ	ปัจจัยเสี่ยง/โครงการ/กิจกรรม	การประเมินความเสี่ยง				แนวทางการตอบสนองความเสี่ยง
			โอกาสเกิด (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	คะแนนความเสี่ยงปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	การเรียนการสอน	1.หลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน (TQF)	4	5	20	8	การลด/การควบคุมความเสี่ยง
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์		2.สภาพแวดล้อมด้านกายภาพที่ไม่เอื้อต่อการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ	4	4	16	8	การลด/การควบคุมความเสี่ยง
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	การวิจัย	1.ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ยังไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์และไม่ตรงกับความต้องการของชุมชนและสังคมในปัจจุบัน	5	2	10	10	การลด/การควบคุมความเสี่ยง
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	การบริการวิชาการ	1.การบริการวิชาการยังไม่เกิดประสิทธิผลต่อการพัฒนาจัดการเรียนการสอนและแก้ไขปัญหาหรือสร้างความเข้มแข็งของสังคม/ชุมชนได้เป็นรูปธรรม	4	4	16	9	การลด/การควบคุมความเสี่ยง
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	การเรียนการสอน	นักศึกษามีความพึงพอใจต่อห้องปฏิบัติการร้อยละ 80 ของนักศึกษาทั้งหมด	5	5	25	9	การลด/การควบคุมความเสี่ยง
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	การวิจัย	1. อาจารย์ขาดแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	5	5	25	9	การลด/การควบคุมความเสี่ยง
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	การเรียนการสอน	นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะฯ มีจำนวนและคุณภาพไม่เป็นไปตามความต้องการ	4	5	20	5	การลด/การควบคุมความเสี่ยง
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	การเรียนการสอน	บุคลากรไม่ได้รับการพัฒนาครบ100%ตามรอบปีการประเมินคุณภาพ	3	5	15	12	การลด/การควบคุมความเสี่ยง
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	การเรียนการสอน	การรวบรวมคอบไม่ครบตามกำหนด	3	5	15	12	การลด/การควบคุมความเสี่ยง
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	การเรียนการสอน	แผนการดำเนินงานอาจไม่สอดคล้องหรือนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์	5	5	25	12	การลด/การควบคุมความเสี่ยง
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	การเรียนการสอน	การต้องชดใช้เงินเงินคงคลังเริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ2558	5	5	25	12	การลด/การควบคุมความเสี่ยง

หน่วยงาน	พันธกิจ	ปัจจัยเสี่ยง/โครงการ/กิจกรรม	การประเมินความเสี่ยง				แนวทางการตอบสนอง ความเสี่ยง
			โอกาสเกิด (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	คะแนนความ เสี่ยงปัจจุบัน	ระดับความ เสี่ยงที่ ยอมรับได้	
คณะวิทยาศาสตร์	การวิจัย	1. ขาดการประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยของคณาจารย์และนักศึกษาก่อนออกสู่ภายนอกน้อย และยังไม่เป็นที่รู้จักของสาธารณชน	4	4	16	12	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
คณะวิทยาศาสตร์	การเรียนการสอน	1. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจขั้นตอนในการปฏิบัติงาน ทำให้การปฏิบัติงานไม่ชัดเจน	4	4	16	12	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
คณะวิทยาศาสตร์		2. บุคลากรส่วนใหญ่ยังไม่ให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม	0	0	0	0	
คณะวิทยาศาสตร์	การเรียนการสอน	1. คณะไม่ทราบสถานะทางการเงินที่เป็นปัจจุบัน	3	4	12	8	การถ่ายโอนความเสี่ยง
สำนักหอสมุดกลาง	การบริการวิชาการ	การบริหารจัดการด้านงานบุคคล งานแผน งานพัสดุ งานอาคารสถานที่ ทำให้ล่าช้า ไม่เกิดความคล่องตัวในการทำงาน เนื่องจากต้องใช้บริการจากหน่วยงานอื่น หรือจากส่วนกลาง	3	4	12	12	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
สำนักหอสมุดกลาง	การบริการวิชาการ	นักศึกษา คณาจารย์และบุคลากรของสถาบันไม่สามารถใช้บริการฐานข้อมูลระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (Millennium) ในการสืบค้นและยืมคืนหนังสือ และไม่สามารถสืบค้นงานวิจัยในระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์อื่นๆได้	3	3	9	9	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
สำนักหอสมุดกลาง	การบริการวิชาการ	บุคลากรขาดการเตรียมความพร้อมกรณีฉุกเฉินเช่น ไฟไหม้ หรือน้ำท่วม เพราะไม่เคยผ่านการซ้อม หรือเตรียมพร้อมกับสถานะการฉุกเฉินเลย	2	5	10	10	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	การเรียนการสอน	บุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนลดลง	4	5	20	12	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	การวิจัย	จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ที่มี impact factor สูง ในระดับนานาชาติมีจำนวนน้อยลง	5	5	25	12	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	การเรียนการสอน	ขาดการสนับสนุนอัตรากำลังทดแทนสายวิชาการจากเงินงบประมาณ	5	5	25	12	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง

หน่วยงาน	พันธกิจ	ปัจจัยเสี่ยง/โครงการ/กิจกรรม	การประเมินความเสี่ยง				แนวทางการตอบสนอง ความเสี่ยง
			โอกาสเกิด (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	คะแนนความ เสี่ยงปัจจุบัน	ระดับความ เสี่ยงที่ ยอมรับได้	
วิทยาลัยนาโน เทคโนโลยีพระจอม เกล้าลาดกระบัง	การเรียนการสอน	1.จำนวนนักศึกษาแรกเข้าไม่ตรงตามแผนที่ตั้งไว้	3	2	6	5	การยอมรับความเสี่ยง
วิทยาลัยนาโน เทคโนโลยีพระจอม เกล้าลาดกระบัง	การเรียนการสอน	1.บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	3	2	6	5	การยอมรับความเสี่ยง
วิทยาลัยนาโน เทคโนโลยีพระจอม เกล้าลาดกระบัง	การเรียนการสอน	1.ช่องทางการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ไม่เพียงพอ	3	2	6	5	การยอมรับความเสี่ยง
วิทยาลัยนาโน เทคโนโลยีพระจอม เกล้าลาดกระบัง	การเรียนการสอน	ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ขาดความพร้อม	3	4	12	9	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
วิทยาเขตชุมพรเขตร อุดมศักดิ์	บริหารจัดการ องค์กรตามหลักธรร มาภิบาล	1. กระแสไฟฟ้าตก ดับ (ไม่เสถียร)	5	4	20	10	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
วิทยาเขตชุมพรเขตร อุดมศักดิ์		2. ระบบบำบัดน้ำเสีย น้ำทิ้งจากที่พักอาศัย อาคารบริหาร ห้องปฏิบัติการ	4	3	12	10	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
วิทยาเขตชุมพรเขตร อุดมศักดิ์		3. สาธารณูปโภคพื้นฐาน	4	4	16	6	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
วิทยาเขตชุมพรเขตร อุดมศักดิ์		4. การจัดการขยะมูลฝอย	5	4	20	6	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
วิทยาเขตชุมพรเขตร อุดมศักดิ์		5.อินเตอร์เน็ตมีคุณภาพต่ำ (ไม่เสถียร ไม่ครอบคลุม ทั่ว)	4	4	16	10	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
วิทยาเขตชุมพรเขตร อุดมศักดิ์	บริหารจัดการ องค์กรตามหลักธรร มาภิบาล	6. สนามกีฬาและสถานที่สนทนาการ	4	3	12	5	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
วิทยาเขตชุมพรเขตร อุดมศักดิ์		7. การ Zoning การใช้ประโยชน์พื้นที่	3	3	9	3	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง

หน่วยงาน	พันธกิจ	ปัจจัยเสี่ยง/โครงการ/กิจกรรม	การประเมินความเสี่ยง				แนวทางการตอบสนอง ความเสี่ยง
			โอกาสเกิด (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	คะแนนความ เสี่ยงปัจจุบัน	ระดับความ เสี่ยงที่ ยอมรับได้	
วิทยาเขตชุมพรเขตร อุดมศึกษา		8. น้ำประปา น้ำเพื่อการเกษตร น้ำธรรมชาติ	3	5	15	9	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
วิทยาเขตชุมพรเขตร อุดมศึกษา	บริหารจัดการ องค์กรตามหลักธรร มาภิบาล	1. ศึกษา/แก้ไขกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรค และไม่เอื้อต่อการทำงานให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยอาศัยกระบวนการมีส่วนร่วมของส่วนงาน คณะผู้บริหารทั้งใน ปัจจุบันและอดีต	3	4	12	9	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
วิทยาเขตชุมพรเขตร อุดมศึกษา	บริหารจัดการ องค์กรตามหลักธรร มาภิบาล	1. นโยบายผู้บริหารไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาวินิจฉัยเขตชุมพรเขตรอุดม ศึกษา จังหวัดชุมพร	4	5	20	10	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
วิทยาเขตชุมพรเขตร อุดมศึกษา		2. คณะผู้บริหารไม่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์	5	5	25	10	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
วิทยาเขตชุมพรเขตร อุดมศึกษา		3. ไม่มีการถ่ายทอดยุทธศาสตร์สู่ส่วนงานที่รับผิดชอบ	5	5	25	10	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
วิทยาเขตชุมพรเขตร อุดมศึกษา		4. ไม่มีการติดตามประเมินการดำเนินงานยุทธศาสตร์	4	5	20	10	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
วิทยาลัยนานาชาติ	การเรียนการสอน	จำนวนนักศึกษาเข้าเรียนไม่เป็นไปตามเป้าที่วางไว้	3	5	15	5	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
วิทยาลัยนานาชาติ	การเรียนการสอน	การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ	4	3	12	3	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
วิทยาลัยนานาชาติ	การเรียนการสอน	เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน อันเนื่องมาจากจำนวนบุคลากรในหน่วยงานไม่ เพียงพอต่อภาระงานโดยไม่สามารถเพิ่มอัตราค่าจ้างได้	5	4	20	4	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
วิทยาลัยนานาชาติ	การวิจัย	งบประมาณวิจัยที่ได้รับต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ไม่เป็นไปตามเป้าที่วางไว้	2	4	8	4	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	การเรียนการสอน	ระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการไม่มีประสิทธิภาพ	4	2	8	4	การยอมรับความเสี่ยง
คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	การวิจัย	ไม่ได้รับการสนับสนุนทุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก	4	3	12	6	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
วิทยาลัยนวัตกรรม การจัดการข้อมูล	การวิจัย	1. จำนวนหน่วยงานภายนอกที่สนับสนุนงานวิจัยมีจำนวนน้อย	4	4	16	12	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง

หน่วยงาน	พันธกิจ	ปัจจัยเสี่ยง/โครงการ/กิจกรรม	การประเมินความเสี่ยง				แนวทางการตอบสนอง ความเสี่ยง
			โอกาสเกิด (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	คะแนนความ เสี่ยงปัจจุบัน	ระดับความ เสี่ยงที่ ยอมรับได้	
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการข้อมูล	การเรียนการสอน	1. วิทยาลัยขาดผลงานของนักศึกษาที่สร้างชื่อเสียงในระดับชาติ	4	3	12	9	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการข้อมูล	การเรียนการสอน	1. จำนวนนักศึกษาน้อยกว่าแผนที่กำหนด	0	0	16	12	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
วิทยาลัยการบริหารและจัดการ	การเรียนการสอน	1. ผลการประเมินประกันคุณภาพด้านโครงการบริการวิชาการ	4	5	20	4	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
วิทยาลัยการบริหารและจัดการ		2. ผลการประเมินประกันคุณภาพด้านโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	5	20	4	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
วิทยาลัยการบริหารและจัดการ	การเรียนการสอน	3. จำนวนนักศึกษาแรกเข้าที่มีผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมากกว่า 3.5	3	5	15	4	การยกเลิก/หลีกเลี่ยง ความเสี่ยง
วิทยาลัยการบริหารและจัดการ	การเรียนการสอน	4. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อห้องปฏิบัติการ	3	5	15	4	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
วิทยาลัยการบริหารและจัดการ	การเรียนการสอน	5. การพิจารณางบประมาณประมาณในการสร้างอาคารเรียนของวิทยาลัยการบริหารและจัดการ	5	5	25	4	การยอมรับความเสี่ยง
วิทยาลัยการบริหารและจัดการ	การวิจัย	6. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3	5	15	4	การยกเลิก/หลีกเลี่ยง ความเสี่ยง
วิทยาลัยการบริหารและจัดการ		7. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการอ้างอิงทั้งในระดับชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3	5	15	4	การยกเลิก/หลีกเลี่ยง ความเสี่ยง
คณะวิศวกรรมศาสตร์	การเรียนการสอน	จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาต่ำกว่าแผนที่กำหนด	4	4	16	12	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
คณะวิศวกรรมศาสตร์	การเรียนการสอน	นักศึกษาขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษทั้งการพูด อ่าน เขียน และแปลความหมาย	4	4	16	6	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
คณะวิศวกรรมศาสตร์	การวิจัย	จำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอกต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยมีน้อย	4	4	16	12	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
คณะวิศวกรรมศาสตร์	การวิจัย	จำนวนข้อมูลผลงานวิจัยและหรือนวัตกรรมของอาจารย์และนักวิจัยของคณะที่ได้รับการอ้างอิงในระดับชาติที่ได้จากการสืบค้นในฐานข้อมูลต่าง ๆ มีน้อย	4	4	16	12	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง

หน่วยงาน	พันธกิจ	ปัจจัยเสี่ยง/โครงการ/กิจกรรม	การประเมินความเสี่ยง				แนวทางการตอบสนอง ความเสี่ยง
			โอกาสเกิด (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	คะแนนความ เสี่ยงปัจจุบัน	ระดับความ เสี่ยงที่ ยอมรับได้	
คณะวิศวกรรมศาสตร์	การเรียนการสอน	งบประมาณที่จัดสรรไว้ล่วงหน้าไม่สอดคล้องต่อความต้องการในการปฏิบัติงานจริง	4	5	20	10	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
สำนักทะเบียนและ ประมวลผล	การบริการวิชาการ	1. ผู้บริหารของสถาบันฯ ไม่ตระหนักถึงปัญหาและผลกระทบของการจัดเก็บเอกสาร	5	5	25	16	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
สำนักทะเบียนและ ประมวลผล	โปรดเลือก	2. ไม่มีระบบโปรแกรมในการจัดเก็บเอกสารและกองทุน กยศ. ไม่มีการสนับสนุน เครื่องมือ	4	5	20	9	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
สำนักทะเบียนและ ประมวลผล	โปรดเลือก	3. ไม่มีการจัดเก็บเอกสารเป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์	5	5	25	9	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
สำนักส่งเสริมและ บริการวิชาการพระ จอมเกล้าฯลาดกระบัง	การบริการวิชาการ	ขาดคณาจารย์ที่รับงานบริการจากหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ เอกชน	4	4	16	16	การยอมรับความเสี่ยง
สำนักส่งเสริมและ บริการวิชาการพระ จอมเกล้าฯลาดกระบัง	การบริการวิชาการ	ขาดระบบการจัดเก็บ รวบรวมข้อมูลงานบริการวิชาการและงานทรัพย์สินทางปัญญา	4	5	20	20	การยอมรับความเสี่ยง
สำนักส่งเสริมและ บริการวิชาการพระ จอมเกล้าฯลาดกระบัง	การบริการวิชาการ	ขาดชื่อเสียงและผลงานในนามสถาบันฯ	4	4	16	16	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
สำนักส่งเสริมและ บริการวิชาการพระ จอมเกล้าฯลาดกระบัง	การบริการวิชาการ	การปรับเปลี่ยนและความเข้าใจในกฎ/ระเบียบ/ประกาศ	3	3	9	9	การยอมรับความเสี่ยง
สำนักงานอธิการบดี (ส่วนบริหารทรัพยากร บุคคล)	ให้บริการเพื่อ สนับสนุนพันธกิจ ของสถาบัน(สนอ.)	ไม่มีระบบสารสนเทศฐานข้อมูลกลางที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลา เป็นปัจจุบัน เชื่อถือ ได้และเชื่อมโยงกันทุกระบบงาน	5	5	25	0	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง

หน่วยงาน	พันธกิจ	ปัจจัยเสี่ยง/โครงการ/กิจกรรม	การประเมินความเสี่ยง				แนวทางการตอบสนอง ความเสี่ยง
			โอกาสเกิด (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	คะแนนความ เสี่ยงปัจจุบัน	ระดับความ เสี่ยงที่ ยอมรับได้	
สำนักงานอธิการบดี (ส่วนกิจการนักศึกษา)	ให้บริการเพื่อ สนับสนุนพันธกิจ ของสถาบัน(สนอ.)	สถาบันตั้งอยู่บริเวณรอบสถาบันและหอพัก	5	5	25	0	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
สำนักงานอธิการบดี (ส่วนแผนงาน)	ให้บริการเพื่อ สนับสนุนพันธกิจ ของสถาบัน(สนอ.)	โครงการที่อยู่ในแผนกลยุทธ์ สนอ./สถาบันไม่นำไปสู่การปฏิบัติ	5	5	25	0	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
สำนักงานสภาสถาบัน	ให้บริการเพื่อ สนับสนุนพันธกิจ ของสถาบัน(สนอ.)	1 ขาดเครื่องมือซึ่งเป็นโปรแกรมที่ใช้ในการตรวจสอบ	5	5	25	9	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
		2 ขาดที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญช่วยออกแบบระบบการตรวจสอบ	5	5	25	9	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
		3 ขาดความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบระบบ	5	5	25	9	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
		4 ฐานข้อมูลของสถาบันยังไม่เชื่อมโยงเป็นระบบบริหารในการตัดสินใจ	5	5	25	9	การถ่ายโอนความเสี่ยง
สำนักงานสภาสถาบัน	โปรดเลือก	1.นโยบายของสถาบันที่จะสนับสนุนให้ดำเนินการในเรื่อง TQA , TOC ไม่ชัดเจน	4	4	16	9	การถ่ายโอนความเสี่ยง
สำนักงานสภาสถาบัน	โปรดเลือก	1.ระเบียบ/ข้อบังคับ/มีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง และยังขาดความชัดเจนใน รายละเอียด ทำให้การตีความที่จะนำไปใช้	4	4	16	9	การถ่ายโอนความเสี่ยง
		2 ระเบียบ/ข้อบังคับ/ประกาศ ไม่ได้จัดเรียงไว้เป็นหมวดหมู่	4	4	16	9	การถ่ายโอนความเสี่ยง
สำนักบริการ คอมพิวเตอร์	การบริการวิชาการ	1. อุปกรณ์เชื่อมต่อระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเก่า เริ่มหมดอายุการ ใช้งาน	3	5	15	15	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
		2. งบประมาณมีจำนวนจำกัดแต่ราคาอุปกรณ์ที่ปรับเปลี่ยนใหม่ราคาแพง	3	5	15	15	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง
สำนักบริการ คอมพิวเตอร์	การบริการวิชาการ	1.อุปกรณ์ Server และ Server Center เริ่มหมดอายุการใช้งาน	3	5	15	15	การลด/การควบคุม ความเสี่ยง

หน่วยงาน	พันธกิจ	ปัจจัยเสี่ยง/โครงการ/กิจกรรม	การประเมินความเสี่ยง				แนวทางการตอบสนอง ความเสี่ยง
			โอกาสเกิด (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	คะแนนความ เสี่ยงปัจจุบัน	ระดับความ เสี่ยงที่ ยอมรับได้	
สำนักบริการคอมพิวเตอร์		2.งบประมาณมีจำนวนจำกัดแต่ราคาอุปกรณ์ server center ที่ต้องการปรับเปลี่ยนมีราคาแพง	3	5	15	15	การลด/การควบคุมความเสี่ยง
สำนักบริการคอมพิวเตอร์		3.ระบบไฟฟ้าและอุณหภูมิ ที่จ่ายให้กับ Server ตลอด 24 ชั่วโมง มีค่าใช้จ่ายสูง ไม่สามารถตอบสนองนโยบายการประหยัดพลังงานของสถาบันฯ ได้	3	5	15	15	การลด/การควบคุมความเสี่ยง
สำนักบริการคอมพิวเตอร์	การบริการวิชาการ	การกำหนดเป้าประสงค์และเป้าหมายการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับกลยุทธ์ของหน่วยงาน	3	4	12	12	การลด/การควบคุมความเสี่ยง
สำนักบริการคอมพิวเตอร์	การบริการวิชาการ	ขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนปรับตัวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	3	3	9	9	การยอมรับความเสี่ยง
สำนักบริการคอมพิวเตอร์		ขาดทักษะด้านภาษา	3	4	12	12	การลด/การควบคุมความเสี่ยง