

รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน

ประจำปีการศึกษา 2557

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ครั้งที่ 2/2557

วันอังคารที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2557 เวลา 13.30 -16.30 น.

ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ (704) ชั้น 7 อาคารกรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์

กรรมการที่มาประชุม

1. รองศาสตราจารย์จันทน์	เพชรานนท์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์วิสันต์	ตั้งวงศ์เจริญ	รองประธาน
3. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุวัฒน์	จางวิชเลิศ	กรรมการ
4. นางสาวเบญจมาภรณ์	จันทร์แสงสุก	(แทน) กรรมการ
5. อาจารย์พรพุดิ	ศุภเอม	กรรมการ
6. อาจารย์สุจิตรา	สุคนธ์มัต	กรรมการ
7. นางสาวณิธรารัตน์	คำวิระ	กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรียาภรณ์	ตั้งคุณานันต์	กรรมการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา	บุญภักดี	กรรมการ
10. นางวรรณีส	สกุลวงศ์หิรัญ	กรรมการ
11. นางดาระกา	ศิริสันติสัมฤทธิ์	กรรมการ
12. นางสุธาทิพย์	พันธุ์เป่า	(แทน) กรรมการ
13. รองศาสตราจารย์ศรีสกุล	วรจันทร์	กรรมการ
14. นางสาวมณฑา	สุวรรณรัตน์	กรรมการ
15. ดร.จักรี	ทีฆภาควิศิษฐ์	กรรมการ
16. ดร.นันทพงษ์	จึงธีรพานิช	(แทน) กรรมการ
17. ดร.รณชัย	ดิยะรัตน์ชัย	กรรมการ
18. นางสาววันทนา	ข้างชัย	กรรมการ
19. ดร.ธีรเวช	ทิตยส์แสง	กรรมการ
20. ดร.ชลิตา	ศรีนวล	กรรมการ
21. ดร.สมเกียรติ	ตันติวงศ์วานิช	(แทน) กรรมการ
22. นางสาวปราณี	สุขดีศรีสวัสดิ์	กรรมการ
23. ดร.สามารถ	คงทวีเลิศ	กรรมการ
24. รศ.ดร.ทวีพล	ชื่อสัตย์	กรรมการ
25. นางณัฏฐา	เหมินทร์	กรรมการ
26. ดร.สุธี	ชุติไพจิตร	กรรมการ
27. นางสาวมลิวลัย	อรพงษ์	(แทน) กรรมการ
28. นางสาววันเพ็ญ	เกิดศรี	กรรมการและเลขานุการ
29. นางสาวกนกลักษณ์	เพ็ชรรัก	ผู้ช่วยเลขานุการ
30. นางสาวชุติมา	อนนุวงศ์นวรรตน์	ผู้ช่วยเลขานุการ

31. นางสาวรัตนา	คงบุญ	ผู้ช่วยเลขานุการ
32. นางเพ็ญศรี	ผลพินิจ	ผู้ช่วยเลขานุการ
33. นางสาวคมคาย	ทองปลิว	ผู้ช่วยเลขานุการ
34. นางสาวชนันฐิตา	พุกทอง	ผู้ช่วยเลขานุการ
35. นายอรรถพล	คำเสนาะ	ผู้ช่วยเลขานุการ
36. นางสาวมลฤดี	ภูจาด	ผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการที่ไม่มาประชุมเนื่องจากติดภารกิจ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชฐ	โสวิทยสกุล	กรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยันต์	เจตนาเสน	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาจ	วสุวานิช	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจพล	ตันธุ์	กรรมการ
5. นางสาวฐิวัชรณภรณ์	ภูแต่่น	กรรมการ
6. นางสาวศศินฉัตร	อุ้นอบ	กรรมการ
7. นางวิภาพร	อินทสุวรรณ	กรรมการ
8. นางสาววรงค์พร	บุญยมัย	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวภิรมรัตน์	สวัสดีละคร	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
2. นางสาวสุชญา	จิราจุริตา	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
3. นายชิษณุพงศ์	ป้อมงาม	คณะเทคโนโลยีการเกษตร
4. นางสาวณัฐธยาน์	แป้นประสิทธิ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์
5. นางวนิดา	ศุภเจียรพันธ์	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. นางวรรณิภา	ฉัตรอุทัย	วิทยาลัยนานาชาติ
7. นางสาวมุกฉลิษฐ์	ม่วงยาน	วิทยาลัยบริหารและจัดการ

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ประธานในที่ประชุมกล่าวเปิดการประชุม และนำเข้าสู่วาระการประชุมดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่อง การจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2557

ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าส่วนประกันคุณภาพการศึกษา ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2557 ในระดับคณะ/วิทยาลัย/วิทยาเขต/สำนัก เป็นที่เรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 1)

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2557 ครั้งที่ 1/2557 วันอังคารที่ 21 กันยายน 2557 รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มี การแก้ไข

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 เรื่อง ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 ระดับหลักสูตร

สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 1/2557 วาระการประชุมที่ 4.3 เรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 ระดับหลักสูตร ประธานได้แจ้งให้คณะกรรมการทราบว่าเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 สกอ. มีการเปลี่ยนแปลงจากชุดที่ได้สำเนาแจกไปเมื่อการประชุมครั้งที่ 1/2557 แต่เนื้อหารายละเอียดส่วนใหญ่ยังคงเหมือนเดิมเพียงแต่จะมีการสลับข้อหรือเปลี่ยนข้อความหรือตัดข้อความเท่านั้น ซึ่งกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 ได้แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร มีทั้งหมด 6 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ผลที่เกิดกับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่มีการปรับเปลี่ยนคือตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 2) แนวทางในการประเมินจะเน้นเรื่องการจัดทำ มคอ.3-7 และการทวนสอบ

ประธานจึงแจ้งให้คณะกรรมการทราบว่าคุณลักษณะนี้ส่วนบริหารวิชาการและวิจัยกำลังจัดทำปฏิทินกำหนดการจัดทำ มคอ. ให้กับส่วนงานวิชาการทราบและหากสาขาวิชาใดที่ยังไม่มี มคอ.1 จะไม่มีการตรวจระดับหลักสูตร การทวนสอบสถาบันจะจัดทำรูปแบบให้เพื่อจะได้จัดทำไปในรูปแบบเดียวกัน

ประธานได้ขอให้คณะกรรมการได้ช่วยกันเสนอความคิดเห็นในการดำเนินงานของชนิดตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการในเกณฑ์การประเมินที่เป็นตารางคะแนน ดังนี้

ปรับปรุง อย่างยิ่ง (0)	ปรับปรุง (1)	พอใช้ (2)	ปานกลาง (3)	ดี (4)	ดีมาก (5)
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีระบบ ● ไม่มีข้อมูล ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ ● ไม่มีกลไกในการดำเนินงานตามระบบ ● ยังไม่เห็นผลการพัฒนาตามเป้าหมายที่กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ ● มีกลไกในการดำเนินงานตามระบบ ● มีการดำเนินงานและการประเมิน ● ผลการพัฒนาครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ ● มีกลไกในการดำเนินงานตามระบบ ● มีการดำเนินงานและการประเมินและการปรับปรุง ● ผลการพัฒนาครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนดและมีแนวโน้มที่พัฒนาการสูงขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ ● มีกลไกในการดำเนินงานตามระบบ ● มีการดำเนินงานและการประเมินและการปรับปรุง ● ผลการพัฒนาครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนดและเทียบเคียงได้กับหลักสูตรเดียวกันหรือสัมพันธ์กันในกลุ่มมหาวิทยาลัยเดียวกัน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ ● มีกลไกในการดำเนินงานตามระบบ ● มีการดำเนินงานและการประเมินและการปรับปรุง ● ผลการพัฒนาครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนดและมีการดำเนินงานที่สูงกว่าเมื่อเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันหรือสัมพันธ์กันในกลุ่มมหาวิทยาลัยเดียวกัน

ซึ่งคณะกรรมการได้ร่วมกันให้ข้อคิดเห็นว่าการดำเนินงานที่จะได้คะแนนในระดับดีมาก (5) คะแนนนั้นค่อนข้างจะดำเนินงานได้ยากมาก

2. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

ระดับคณะประกอบด้วยผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร และเพิ่มตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับคณะจำนวนรวม 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. การผลิตบัณฑิต

- ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
- ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
- ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

2. การวิจัย

- ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

3. การบริการวิชาการ

- ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม การจัดทำแผนบริการวิชาการ

4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

5. การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

- ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่มีการปรับเปลี่ยนคือตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เกณฑ์เฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่ม ค1 และ ง ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 220,000 บาทขึ้นไปต่อคน

และประธานได้แจ้งให้คณะกรรมการทราบว่าวิสัยทัศน์ของสถาบันจะมีการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นอาจต้องมีการเปลี่ยนกลุ่มของสถาบันด้วย

3. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

ระดับสถาบันประกอบด้วยผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ระดับคณะ และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับสถาบัน จำนวนรวม 12 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

- ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
- ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ตัวบ่งชี้ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
- ตัวบ่งชี้ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

ประธานได้แจ้งให้คณะกรรมการทราบว่าในองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ จะดำเนินการเรื่อง การจัดทำแผนกลยุทธ์ การวิเคราะห์การเงิน การบริหารความเสี่ยง การประกันคุณภาพการศึกษา อยู่เหมือนเดิม

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 เรื่อง การพิจารณาการบริหารความเสี่ยง รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ 2557

ประธานได้แจ้งให้คณะกรรมการทราบว่าตามที่ส่วนประกันคุณภาพการศึกษาได้มีการแจ้งไปยังส่วนงานต่างๆ เพื่อให้จัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยงรอบ 12 เดือนนั้น ส่วนงานต่างๆ ได้ทำการรายงานความเสี่ยงรอบ 12 เดือนมายังส่วนประกันคุณภาพการศึกษาครบทุกส่วนงานแล้ว ทางส่วนประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้สรุปผลการบริหารความเสี่ยงที่ยังอยู่ในระดับสูง และสูงมากของแต่ละส่วนงานออกมา (รายละเอียดตามเอกสารแนบ 3)

ประธานจึงขอให้คณะ/วิทยาลัย/วิทยาเขต/สำนัก ที่ยังคงมีความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงและสูงมากทำการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงและยืนยันว่าการดำเนินงานยังคงอยู่ในระดับที่สูงและสูงมากซึ่งยังคงต้องดำเนินการจัดการความเสี่ยงในปีงบประมาณ 2558 ต่อไป ซึ่งแต่ละคณะ/วิทยาลัย/วิทยาเขต/สำนักได้ยืนยันความเสี่ยงดังต่อไปนี้

หน่วยงาน	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม	ระดับความเสี่ยงหลังการควบคุม	ยืนยันความเสี่ยงที่ยังคงเหลืออยู่
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	บุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนลดลง	(4 x 5) ระดับ 20	(4 x 5) ระดับ 20	ยืนยัน
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ที่มี impact factor สูง ในระดับนานาชาติมีจำนวนน้อยลง	(5 x 5) ระดับ 25	(4 x 5) ระดับ 20	ยืนยัน

หน่วยงาน	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนการควบคุม	ระดับความเสี่ยง หลังการควบคุม	ยืนยันความเสี่ยงที่ ยังคงเหลืออยู่
วิทยาลัยการบริหาร และจัดการ	การพิจารณางบประมาณใน การสร้างอาคารเรียนของ วิทยาลัยการบริหารและ จัดการ	(5 x 5) ระดับ 25	(5 x 5) ระดับ 25	ยืนยัน
วิทยาลัยการบริหาร และจัดการ	ผลการประเมินประกัน คุณภาพด้านโครงการ บริการวิชาการ	(4 x 5) ระดับ 20	(3 x 5) ระดับ 15	ขอตัดออก
วิทยาลัยการบริหาร และจัดการ	ผลการประกันคุณภาพด้าน โครงการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	(4 x 5) ระดับ 20	(4 x 5) ระดับ 20	ขอตัดออก
วิทยาลัยนานาชาติ	เกิดความล่าช้าในการ ปฏิบัติงานอันเนื่องมาจาก จำนวนบุคลากรใน หน่วยงานไม่เพียงพอต่อ ภาระงานโดยไม่สามารถเพิ่ม อัตรากำลังได้	(5 x 4) ระดับ 20	(5 x 4) ระดับ 20	ยืนยัน
วิทยาเขตชุมพรเขตร อุดมศักดิ์	กระแสไฟฟ้าตก ดับ (ไม่ เสถียร)	(5 x 4) ระดับ 20	(4 x 4) ระดับ 16	ยืนยัน
สำนักส่งเสริมและ บริการวิชาการพระ จอมเกล้าฯ ลาดกระบัง	ขาดชื่อเสียงและผลงานใน นามสถาบันฯ	(4 x 4) ระดับ 16	(4 x 4) ระดับ 16	ยืนยัน
สำนักงานอธิการบดี (ส่วนบริหาร ทรัพยากรบุคคล)	ไม่มีระบบสารสนเทศ ฐานข้อมูลกลางที่ถูกต้อง ครบถ้วนทันเวลา เป็น ปัจจุบันเชื่อถือได้และ เชื่อมโยงกันทุกระบบงาน	(5 x 5) ระดับ 25	(5 x 5) ระดับ 25	ยืนยัน
สำนักงานอธิการบดี (ส่วนกิจการ นักศึกษา)	สถาบันตั้งอยู่บริเวณรอบ สถาบันและหอพัก	(5 x 5) ระดับ 25	(5 x 5) ระดับ 25	ยืนยัน
สำนักงานอธิการบดี (ส่วนแผนงาน)	โครงการที่อยู่ในแผนกลยุทธ์ เสนอ/สถาบันไม่นำไปสู่การ ปฏิบัติ	(5 x 5) ระดับ 25	(5 x 5) ระดับ 25	ยืนยัน
สำนักทะเบียนและ ประมวลผล	ไม่มีระบบโปรแกรมในการ จัดเก็บเอกสารและกองทุน กยศ. ไม่มีการสนับสนุน เครื่องมือ	(4 x 5) ระดับ 20	(4 x 5) ระดับ 20	ยืนยัน

หน่วยงาน	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนการควบคุม	ระดับความเสี่ยง หลังการควบคุม	ยืนยันความเสี่ยงที่ ยังคงเหลืออยู่
สำนักทะเบียนและ ประมวลผล	ไม่มีการจัดเก็บเอกสารเป็น ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์	(5 x 5) ระดับ 25	(5 x 5) ระดับ 25	ยืนยัน
สำนักทะเบียนและ ประมวลผล	ผู้บริหารของสถาบันฯ ไม่ ตระหนักถึงปัญหาและ ผลกระทบของการจัดเก็บ เอกสาร	(5 x 5) ระดับ 25	(3 x 5) ระดับ 15	ยืนยัน
สำนักบริการ คอมพิวเตอร์	อุปกรณ์เชื่อมต่อระบบ คอมพิวเตอร์และเครือข่าย อินเทอร์เน็ตเก่า เริ่ม หมดอายุการใช้งาน	(3 x 5) ระดับ 15	(3 x 5) ระดับ 15	ยืนยัน
สำนักบริการ คอมพิวเตอร์	งบประมาณมีจำนวนจำกัด แต่ราคาอุปกรณ์ที่ ปรับเปลี่ยนใหม่ราคาแพง	(3 x 5) ระดับ 15	(3 x 5) ระดับ 15	ยืนยัน
สำนักบริการ คอมพิวเตอร์	อุปกรณ์ Server และ Server Center เริ่ม หมดอายุการใช้งาน	(3 x 5) ระดับ 15	(3 x 5) ระดับ 15	ยืนยัน
สำนักบริการ คอมพิวเตอร์	งบประมาณมีจำนวนจำกัด แต่ราคาอุปกรณ์ Server Center ที่ต้องการ ปรับเปลี่ยนมีราคาแพง	(3 x 5) ระดับ 15	(3 x 5) ระดับ 15	ยืนยัน
สำนักบริการ คอมพิวเตอร์	ระบบไฟฟ้าและอุณหภูมิ ที่ จ่ายให้กับ Server ตลอด 24 ชั่วโมง มีค่าใช้จ่ายสูง ไม่ สามารถตอบสนองนโยบาย การประหยัดพลังงานของ สถาบันฯ ได้	(3 x 5) ระดับ 15	(3 x 5) ระดับ 15	ยืนยัน
สำนักงานสภา สถาบัน	ขาดเครื่องมือซึ่งเป็น โปรแกรมที่ใช้ในการ ตรวจสอบ	(5 x 5) ระดับ 25	(5 x 5) ระดับ 25	ไม่มีตัวแทนเข้า ร่วมประชุม
สำนักงานสภา สถาบัน	ฐานข้อมูลของสถาบันยังไม่ เชื่อมโยงเป็นระบบบริหาร ในการตัดสินใจ	(5 x 5) ระดับ 25	(5 x 5) ระดับ 25	ไม่มีตัวแทนเข้า ร่วมประชุม

ดังนั้นส่วนประกันคุณภาพการศึกษาจะดำเนินการจัดทำสรุปผลการบริหารความเสี่ยงดังกล่าวเพื่อนำเข้ารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันและสภาสถาบันต่อไป และเพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลาประธานจึงขอให้ทุกส่วนงานทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2558 ไปล่วงหน้า

ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบถึงจำนวนนักศึกษาที่ลดลงซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อการเงินของสถาบันในอนาคต และจะมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการลดลงเป็นจำนวนมากในปี พ.ศ.2558 ซึ่งคณะกรรมการได้ช่วยกันเสนอแนะวิธีการดำเนินการและข้อปัญหาต่างๆ ดังนี้

สำนักทะเบียนและประมวลผลได้ให้คำแนะนำว่าควรจะมีการประสานงานกับโรงเรียนมัธยมเพื่อรับเด็กนักเรียนที่จบ มัธยมศึกษาปีที่ 6 มาเรียนที่สถาบันฯ และควรจะมีการประสานงานกับนิคมอุตสาหกรรมเพื่อรับคนวัยทำงานเข้ามาทำการศึกษามากขึ้น โดยทำหลักสูตรให้เหมาะสมกับวัยทำงาน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้ให้ความเห็นว่า จำนวนความต้องการของนักศึกษาที่จะมาเรียนที่สถาบันยังคงสูงอยู่เพียงแต่ว่าทางครุสภาจำกัดจำนวนนักศึกษาที่เรียนต่อห้องไม่เกินห้องละ 30 คน จากที่เคยได้ห้องละ 40 คน เลยจำเป็นต้องปรับการรับจำนวนนักศึกษาลง

มติที่ประชุม เห็นชอบ และมอบส่วนประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินการต่อไป

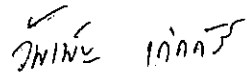
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

ปิดประชุมเวลา 16.20 น.



(นางสาวกนกลักษณ์ เพ็ชรรัก)
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม



(นางสาววันเพ็ญ เกิดศรี)
ผู้อำนวยการส่วนประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)
รักษาการแทนรองอธิการบดี