

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙
วันอังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๙
ณ ห้องประชุม ๗๐๔ ชั้น ๗ อาคารกรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

กรรมการที่มาประชุม

๑.	ผศ.ดร.เผชญิชัยภัต ไชยสิทธิ์	รองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายบริหารทรัพยากรและบริการ	ประธานกรรมการ
๒.	อ.พงศ์ทิพย์ อินทร์แก้ว	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศึกษา	กรรมการ
๓.	อ.สุจิตรา สุคนธมัต	รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
๔.	ผศ.ดร.ธงชัย พุ่มทองศิริ	รองคณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการ
๕.	ผศ.ดร.มณฑาจุฬา สุวัฒน์ติลภ	รองคณบดีคณะการบริหารและจัดการ	กรรมการ
๖.	ผศ.ดร.เบญจพล ต้นธุ์	รองคณบดีวิทยาลัยนาโนเทคโนโลยีพระจอมเกล้า	กรรมการ
๗.	รศ.ดร.กาญจนา บุญภักดิ์	รองผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป	กรรมการ
๘.	น.ส.เพ็ญศิริ ดุลยคง	(แทน) ผู้ช่วยอธิการบดีวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์	กรรมการ
๙.	น.ส.สุชญา จิธาธุจรिता	(แทน) รองคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๐.	นางพนมพร ไพบูลย์	(แทน) รองคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๑๑.	อ.ดร.ฉัตรพล ภาคศิริ	(แทน) รองคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตขั้นสูง	กรรมการ
๑๒.	นางณัฐรา เหมินทร์	(แทน) รองผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๑๓.	อ.ดร.กมล เกียรติเรืองกมลลา	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศและการเงิน	กรรมการและเลขานุการ
๑๔.	นางสาวกานต์รวี โกมลดิษฐ์	นักวิชาการศึกษานานาชาติ (สูง)	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕.	นายอรรถพล คำเสนาะ	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ความเสี่ยง	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖.	นางสาวมลฤดี ภูจาด	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ความเสี่ยง	ผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการที่ไม่มาประชุม เนื่องจากติดภารกิจอื่น

๑.	รศ.ดร.จำรูญ เล้าสินวัฒนา	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม	รองประธานกรรมการ
๒.	ผศ.ดร.ณัฐวุฒิ เตไปว่า	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๓.	อ.ดร.ชลิตา อู่ตะเภา	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
๔.	รองคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์		กรรมการ
๕.	รองคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร		กรรมการ
๖.	รองคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		กรรมการ
๗.	รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ		กรรมการ
๘.	รองผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง		กรรมการ
๙.	รองผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล		กรรมการ
๑๐.	รองผู้อำนวยการสำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม		กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางวิภา	รอด้อย	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
๒. น.ส.วันทนา	ข้างชัย	วิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตขั้นสูง
๓. นายสุพจน์	ศรีสันเทียะ	ส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง
๔. นายกิตติ	เกษประดิษฐ์	ส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง

เริ่มประชุม เวลา ๑๐.๐๐ น.

เนื่องด้วยประธานที่ประชุมติดภารกิจ เลขานุการที่ประชุม อาจารย์ ดร.กมล เกียรติเรืองภมลา จึงกล่าวเปิดการประชุม จากนั้นนำเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน ตามคำสั่งสถาบันที่ ๕๔๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙

เลขานุการที่ประชุม แจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน ตามคำสั่งสถาบันที่ ๕๔๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๙ โดยมีหน้าที่ อาทิ นำนโยบายการบริหารความเสี่ยงของสภาสถาบันไปสู่การปฏิบัติ จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงของสถาบัน เสนอมาตรการจัดการความเสี่ยง และควบคุมภายใน เป็นต้น

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ รายงานผลการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.๑) สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

เลขานุการที่ประชุม แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบถึงการจัดส่งรายงานผลการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.๑) สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ต่อผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน โดยยังมีจุดอ่อนที่มีนัยสำคัญ ๔ ด้านคือ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน ด้านนโยบาย/กฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ ด้านกลยุทธ์ ทั้งนี้ ได้จัดส่งรายงานต่อส่วนตรวจสอบ สำนักงานสภาสถาบันเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ การจัดโครงการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ สถาบันมอบหมายให้ส่วนประสานงานเพื่อการบริหารจัดการกลาง ดำเนินโครงการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ซึ่งมีผลการดำเนินการรวม ๓ ครั้ง ครั้งที่ ๑ จัดอบรมเรื่องความรู้ความเข้าใจในระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๒ และ ๓ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องแนวทางปฏิบัติงานตามระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙ และเมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๙ ตามลำดับ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ รายงานผลการติดตามประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน หรือ ERM-05 ของส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น สำนักงานสภาสถาบัน และสำนักงานอธิการบดี รอบระยะเวลา ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙

เลขานุการที่ประชุมนำเสนอรายงานผลการติดตามในรอบระยะเวลา ๖ เดือน ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ พบความเสี่ยงทั้งสิ้น ๖๔ ปัจจัยเสี่ยง จำแนกเป็นความเสี่ยงทางการปฏิบัติงาน ๒๖ ปัจจัยเสี่ยง ด้านกลยุทธ์ ๑๑ ปัจจัยเสี่ยง ด้านการเงิน ๙ ปัจจัยเสี่ยง ด้านสุขภาพ ๖ ปัจจัยเสี่ยง ด้านนโยบาย/กฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ ๕ ปัจจัยเสี่ยง ด้านสิ่งแวดล้อม ๔ ปัจจัยเสี่ยง ด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง ๓ ปัจจัยเสี่ยง ด้านชุมชนไม่พบความเสี่ยง เมื่อจำแนกรายหน่วยงานพบว่า

ความเสี่ยงในระดับสูงมาก(5) พบ ๑๑ ปัจจัยเสี่ยง เป็นของ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ๓ ปัจจัยเสี่ยง คณะเทคโนโลยีการเกษตร ๒ ปัจจัยเสี่ยง สำนักทะเบียนและประมวลผล ๒ ปัจจัยเสี่ยง สำนักงานอธิการบดี ๒ ปัจจัยเสี่ยง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ๑ ปัจจัยเสี่ยง สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม ๑ ปัจจัยเสี่ยง

ความเสี่ยงในระดับสูง(4) พบ ๑๕ ปัจจัยเสี่ยง เป็นของ สำนักงานอธิการบดี ๔ ปัจจัยเสี่ยง คณะวิทยาศาสตร์ ๒ ปัจจัยเสี่ยง คณะอุตสาหกรรมเกษตร ๒ ปัจจัยเสี่ยง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ๒ ปัจจัยเสี่ยง วิทยาลัยนานาชาติ ๒ ปัจจัยเสี่ยง คณะเทคโนโลยีการเกษตร ๑ ปัจจัยเสี่ยง วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการข้อมูล ๑ ปัจจัยเสี่ยง สำนักงานสภาสถาบัน ๑ ปัจจัยเสี่ยง

โดยมีรายละเอียดความเสี่ยงในระดับสูงมาก (5) และระดับสูง (4) จำแนกตามหน่วยงาน ดังนี้

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความเสี่ยงระดับสูงมาก(5) พบ ๓ ปัจจัยเสี่ยง คือ ขาดสภาพคล่องทางการเงินเนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอสำหรับการใช้จ่ายเพื่อดำเนินงาน ผลการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรไม่เป็นไปตามกรอบคุณวุฒิการศึกษาและความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (เพื่อลดความเสี่ยงด้านการเกิดเพลิงไหม้) เนื่องจากไม่มีตัวแทนเข้าประชุม เลขานุการที่ประชุมจึงชี้แจงเพิ่มเติมว่าคณะเทคโนโลยีสารสนเทศได้ออกแบบกิจกรรมควบคุมสำหรับลดความเสี่ยงไว้แล้ว และขอให้ผู้ช่วยเลขานุการติดตามผลการดำเนินงานต่อไป

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีความเสี่ยงระดับสูงมาก(5) พบ ๒ ปัจจัยเสี่ยง คือ จำนวนผลงานวิจัยในระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Web of Site มากขึ้น และกระบวนการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจากไม่มีตัวแทนเข้าประชุม เลขานุการที่ประชุมจึงชี้แจงเพิ่มเติมว่าคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ออกแบบกิจกรรมควบคุมสำหรับลดความเสี่ยงไว้แล้ว และขอให้ผู้ช่วยเลขานุการติดตามผลการดำเนินงานต่อไป

สำนักทะเบียนและประมวลผล มีความเสี่ยงระดับสูงมาก(5) พบ ๒ ปัจจัยเสี่ยง คือ เอกสารหาไม่พบ/สูญหาย/เจ้าหน้าที่ใช้เวลาในการค้นหาเอกสารนาน และผู้ใช้งานไม่สามารถเข้าใช้ระบบสารสนเทศได้ เนื่องจากระบบล่ม/ระบบสารสนเทศไม่สามารถสนับสนุนการทำงานในอนาคต เป็นต้น เนื่องจากไม่มีตัวแทนเข้าประชุม เลขานุการที่ประชุมจึงชี้แจงเพิ่มเติมว่าสำนักทะเบียนและประมวลผลได้ออกแบบกิจกรรมควบคุมสำหรับลดความเสี่ยงไว้แล้ว และขอให้ผู้ช่วยเลขานุการติดตามผลการดำเนินงานต่อไป

สำนักงานอธิการบดี มีความเสี่ยงระดับสูงมาก(5) พบ ๒ ปัจจัยเสี่ยง คือ ไม่มีการนำโครงการจากแผนกลยุทธ์ไปตั้งงบประมาณและจัดทำแผนปฏิบัติงานของส่วนงาน/ส่วนให้ครบถ้วน และระบบสารสนเทศให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง ไม่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้งาน ได้รับข้อมูลล่าช้าและไม่เป็นปัจจุบันและไม่สามารถเชื่อมต่อกับระบบสารสนเทศที่มีอยู่ในปัจจุบัน และจากการจัดประชุมความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดี เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พบความเสี่ยงเรื่องไม่มีการนำโครงการจากแผนกลยุทธ์ไปตั้งงบประมาณและจัดทำแผนปฏิบัติงานของส่วนงาน/ส่วนให้ครบถ้วน ซึ่งส่วนบริหารยุทธศาสตร์ได้รายงานความเสี่ยงเรื่องนี้มาอย่างต่อเนื่อง จึงขอฝากทุกหน่วยงานที่ยังไม่ได้ดำเนินการประสานงานกับส่วนบริหารยุทธศาสตร์ดำเนินการตั้งงบประมาณและจัดทำแผนปฏิบัติงานของส่วนงาน/ส่วนให้ครบถ้วนต่อไป

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความเสี่ยงระดับสูงมาก(5) พบ ๑ ปัจจัยเสี่ยง คือ จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่ำกว่าจำนวนที่กำหนดไว้ในแผน ทั้งนี้ตัวแทนได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ทางคณะมีกิจกรรมควบคุมความเสี่ยงดังนี้ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปสู่กลุ่มเป้าหมาย สร้างแรงจูงใจในการศึกษาต่อให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก พัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งผลการดำเนินงานในรอบ ๖ เดือนของคณะได้จัดทำหลักสูตรระดับปริญญาโทและเอกซึ่งมีแรงจูงใจให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีเข้าศึกษาต่อ สอดคล้องกับกิจกรรมควบคุมในหัวข้อสร้างแรงจูงใจในการศึกษาต่อให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนกิจกรรมควบคุมอีก ๓ ข้ออยู่ระหว่างดำเนินการ

สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม มีความเสี่ยงระดับสูงมาก(5) พบ ๑ ปัจจัยเสี่ยง คือ ข้อมูลสารสนเทศยังไม่มีมีการจัดทำเป็นระบบที่ชัดเจน ทำให้ยังไม่สามารถดึงข้อมูลมาใช้ได้ เนื่องจากไม่มีตัวแทนเข้าประชุม เลขานุการที่ประชุมจึงชี้แจงเพิ่มเติมว่าสำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมได้ออกแบบกิจกรรมควบคุมสำหรับลดความเสี่ยงไว้แล้ว และขอให้ผู้ช่วยเลขานุการติดตามผลการดำเนินงานต่อไป

สำนักงานอธิการบดี มีความเสี่ยงระดับสูง(4) พบ ๔ ปัจจัยเสี่ยง คือ ข้อมูลในระบบสารสนเทศบุคลากรให้ข้อมูลยังไม่สมบูรณ์ หลักสูตรของสถาบันไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๒ (TQF) และข้อกำหนดอื่นๆ ที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาเป็นผู้กำหนด ความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุ สถานที่ทำงานมีมลพิษจากสารเคมีและมลภาวะทางเสียงดังซึ่งเป็นอันตรายต่อสุขภาพโดยตรงของผู้ปฏิบัติงานและยังส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของสถานที่ทำงานของผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องและบริเวณโดยรอบ และจากการจัดประชุมความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดีเมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ สรุปผลดังนี้ ความเสี่ยงระบบสารสนเทศด้านบุคลากร ดำเนินการปรับปรุงเพิ่มประวัติของ ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๘ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ส่วนปี ๒๕๕๑-๒๕๕๕ อยู่ระหว่างดำเนินการ จากนั้นเป็นความเสี่ยงเรื่องหลักสูตรของสถาบันที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์กำหนด เรื่อง มคอ.๓ - ๗ ความเสี่ยงการเกิดอุบัติเหตุมีการอบรมพนักงานขับรถให้คำนึงถึงความปลอดภัยและการถึงที่หมายโดยสวัสดิภาพ ความเสี่ยงเรื่องสถานที่ทำงานมีมลพิษมีกิจกรรมควบคุมเพื่อลดมลพิษและคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ ๒๕๖๐

ทั้งนี้ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากรได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่าส่วนบริหารทรัพยากรบุคคล มีการจัดทำฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ควบคู่ไปกับระบบการประเมิน ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

คณะวิทยาศาสตร์ มีความเสี่ยงระดับสูง(4) พบ ๒ ปัจจัยเสี่ยง คือ รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาตลง/นโยบายจัดตั้งหน่วยงานใหม่เพิ่มของสถาบันส่งผลต่อการจัดสรรเงินงบประมาณและเงินรายได้ การปฏิบัติงานขาดความคล่องตัวส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการของคณะ ตัวแทนของคณะชี้แจงว่ามีการควบคุมความเสี่ยงที่สามารถดำเนินการได้และคาดว่าความเสี่ยงจะลดลง แต่มีบางส่วนที่ไม่สามารถดำเนินการเองได้ จึงจะขอถ่ายโอนความเสี่ยงให้สถาบัน อาทิ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เรื่องการขาดความคล่องตัวจึงส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน และขอให้สถาบันพิจารณามอบอำนาจให้ส่วนงานวิชาการสามารถบริหารจัดการภายในได้มากขึ้น

คณะอุตสาหกรรมเกษตร มีความเสี่ยงระดับสูง(4) พบ ๒ ปัจจัยเสี่ยง คือ จำนวนนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าศึกษาต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ระดับนานาชาติในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับมีจำนวนน้อย และตัวแทนชี้แจงว่าทางคณะได้ดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมเพื่อลดความเสี่ยงแต่ติดปัญหาบางอย่าง อาทิเช่น การให้ทุนนักศึกษาตามงบประมาณมีจำกัด การประชาสัมพันธ์เชิงรุก การตีพิมพ์ผลงานวิจัยให้ดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมซึ่งต้องใช้เวลา คาดว่าในรอบระยะเวลา ๑๒ เดือนจะสามารถลดความเสี่ยงเรื่องนี้ได้

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความเสี่ยงระดับสูง(4) พบ ๒ ปัจจัยเสี่ยง คือ การดำเนินการล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพ (การบริหารทั่วไปและบริหารหลักสูตรของภาควิชา/คณะ) จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ระดับนานาชาติที่มี Impact Factor มีน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนคณาจารย์ของคณะ ทั้งนี้ ตัวแทนคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้ชี้แจงว่า ความเสี่ยงเรื่อง การดำเนินงานล่าช้าไม่มีประสิทธิภาพ มีปัจจัยเสี่ยงตรงที่จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อการขยายงานและการจัดสรรภาระงานที่เหมาะสม โดยมีกิจกรรมควบคุมคือการรับพนักงานใหม่ที่มีความสามารถตรงตามภาระงาน ส่งเสริมให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากร และผลการดำเนินการคือได้มีการจ้างบุคลากรเพิ่มเติมด้วยเงินรายได้คณะ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่เกษียณอายุในภาควิชาภาษาอังกฤษ ประมาณ ๔-๕ คน เพื่อให้เหมาะสมกับคุณวุฒิและคุณสมบัติของบุคลากรที่มีอยู่ ความเสี่ยงเรื่องจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ระดับนานาชาติที่มี Impact Factor มีน้อย ปัจจัยเสี่ยงที่พบคือ ขาดบุคลากรช่วยตรวจความถูกต้องด้านภาษาอังกฤษ ทำให้บุคลากรไม่ส่งผลงานเพื่อลงตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ทางคณะจึงจัดกิจกรรมควบคุมคือ จัดโครงการให้ความรู้เกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งระดับชาติและนานาชาติ ผลการดำเนินการคือ ให้รางวัลพิเศษหรือพิจารณาความดีความชอบเพิ่มเติมให้กับผู้ที่มีบทความตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ หรือตีพิมพ์ผลงานวิจัยของตนโดยใช้ภาษาอังกฤษ จากผลการดำเนินงานพบว่าหลังจากการให้รางวัลมีผู้สนใจลงตีพิมพ์ผลงานวิจัยเพิ่มขึ้นทั้งนี้จะได้ข้อสรุปที่ชัดเจนเมื่อมีผลดำเนินการที่ตั้งไว้คือภายใน ๑ ปี

ประธานที่ประชุมได้สอบถามเพิ่มเติมถึงกรณีที่มีผู้สนใจส่งผลงานเข้ามาจำนวนมาก แต่ขาดผู้ตรวจผลงานด้านภาษา อาจส่งผลให้ผลงานนั้นไม่ผ่านเนื่องจากภาษาไม่ดี หรือคิดว่าทางคณะจะส่งเสริมความรู้ให้แก่คณาจารย์โดยที่ยังไม่มีงานส่งมา ตัวแทนคณะชี้แจงว่าในช่วงแรกๆ จะมีบทความตีพิมพ์ที่ถูกปฏิเสธบ้าง ซึ่งเป็นผลมาจากการแปลที่ส่วนใหญ่อยู่ในคณะไม่มีผู้ชำนาญด้านภาษาตรวจทานให้ ต่อมาคณะมีศูนย์ภาษาเอง จึงช่วยตรวจเรื่องภาษาได้ในระดับหนึ่ง จากนั้นประธานที่ประชุมจึงให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าหากมีกรณีที่คณาจารย์ส่งผลงานเพื่อจะลงตีพิมพ์แต่ขาดผู้ชำนาญด้านภาษาตรวจทานให้ กับอีกกรณีคือคณาจารย์ไม่ส่งผลงานเนื่องจากบทความไม่ผ่านความถูกต้องด้านภาษา ซึ่งหากมีคณาจารย์ส่งผลงานเข้ามาเป็นจำนวนมากแต่ไม่ผ่านด้านภาษาควรจัดให้มีคลินิกเพื่อแก้ปัญหา นั้น ดังนั้นจะมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น ไม่ใช่เรื่องรางวัลเพียง

อย่างเดียว หรือบางกรณีการเพิ่มจำนวนเงินอาจไม่ใช่ ดังนั้นควรมีเงื่อนไขอื่น ๆ ที่เป็นแรงจูงใจให้คณาจารย์ทำผลงานเพิ่มขึ้นมากกว่า

วิทยาลัยนานาชาติ มีความเสี่ยงระดับสูง(4) พบ ๒ ปัจจัยเสี่ยง คือ การรับนักศึกษาไม่ได้ตามจำนวนที่วางแผนไว้ การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ เช่น เกิดความล่าช้าในการดำเนินโครงการ เนื่องจากไม่มีตัวแทนเข้าประชุม เลขานุการที่ประชุมจึงชี้แจงเพิ่มเติมว่าวิทยาลัยนานาชาติได้ออกแบบกิจกรรมควบคุมสำหรับลดความเสี่ยงไว้แล้ว และขอให้ผู้ช่วยเลขานุการติดตามผลการดำเนินงานต่อไป

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีความเสี่ยงระดับสูง(4) พบ ๑ ปัจจัยเสี่ยง คือ การไม่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการปรับตำแหน่งทางวิชาที่สูงขึ้นไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากไม่มีตัวแทนเข้าประชุม เลขานุการที่ประชุมจึงชี้แจงเพิ่มเติมว่าคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ออกแบบกิจกรรมควบคุมสำหรับลดความเสี่ยงไว้แล้ว และขอให้ผู้ช่วยเลขานุการติดตามผลการดำเนินงานต่อไป

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการข้อมูล มีความเสี่ยงระดับสูง(4) พบ ๑ ปัจจัยเสี่ยง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ ซึ่งตัวแทนชี้แจงต่อที่ประชุมว่าได้ดำเนินการโดยจัดสอบ Project เป็นภาษาอังกฤษ และสนับสนุนให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ เข้าร่วมโครงการอบรมทักษะภาษาอังกฤษกับทางสถาบันแต่ยังมีจำนวนน้อย สาเหตุที่คิดว่าความเสี่ยงเรื่องนี้สูงเพราะจากที่ทำการสอนนักศึกษาไม่นิยมอ่าน Textbook และทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษายังไม่ดีพอ จากกิจกรรมควบคุมข้างต้นอาจจะลดความเสี่ยงลงได้บ้างแต่ผลยังไม่ได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากการประชาสัมพันธ์โครงการยังไม่มากพอส่งผลให้มีจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการน้อยเกินไป ในปีต่อไปจะสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการตั้งแต่ช่วงต้นปี จึงขอให้ดำเนินการโครงการนี้อย่างต่อเนื่องต่อไป

ประธานที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการที่วิทยาลัยฯ นำเสนอเรื่องนี้ขึ้นมาว่าสถาบันร่วมกับคณะใช้งบประมาณจัดโครงการอบรมทักษะภาษาอังกฤษเป็นจำนวนที่สูงประมาณสิบล้านบาท เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ AEC แต่ยังไม่สัมฤทธิ์ผลเท่าที่ควร เนื่องจากโครงการนี้ไม่ผูกพันกับผลการเรียนของนักศึกษาจึงไม่ได้รับความสนใจเท่าที่ควร ฉะนั้นควรเป็นภาวะเร่งด่วนในการหาวิธีดำเนินการเพื่อให้การศึกษาภาษาอังกฤษเป็นส่วนหนึ่งที่นักศึกษาจะต้องสนใจและเข้าร่วมโครงการเพื่อให้ได้ความรู้ ทักษะ และสถาบันต้องบริหารจัดการงบประมาณให้ถูกต้องตามวัตถุประสงค์คือส่งเสริมให้นักศึกษาของสถาบันเข้าร่วมโครงการอบรมเพิ่มทักษะทางภาษาอังกฤษโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย จากเดิมที่นักศึกษาต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเพิ่มความรู้ทางด้านภาษา ซึ่งเลขานุการที่ประชุมได้สนับสนุนข้อเสนอแนะของท่านประธาน และชี้แจงเพิ่มเติมว่าทักษะภาษาอังกฤษเป็นปัญหาของหน่วยงานระดับคณะที่กำลังเผชิญอยู่ด้วยเช่นเดียวกัน แต่ทางคณะมีได้รายงานความเสี่ยงมายังสถาบันมีเพียงวิทยาลัยแห่งนี้ที่รายงานความเสี่ยงเรื่องนี้เข้ามา จึงขอฝากวิทยาลัยฯ ช่วยประเมินหรือติดตามผล ตามที่ได้ออกแบบกิจกรรมควบคุมไว้เพื่อเป็นแนวทางต่อส่วนงานวิชาการอื่นๆ ต่อไป

สำนักงานสภาสถาบัน ความเสี่ยงระดับสูง(4) พบ ๑ ปัจจัยเสี่ยง คือ ปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนตรวจ เนื่องจากไม่มีตัวแทนเข้าประชุม เลขานุการที่ประชุมจึงชี้แจงเพิ่มเติมว่าสำนักงานสภาสถาบันได้ออกแบบกิจกรรมควบคุมสำหรับลดความเสี่ยงไว้แล้ว และขอให้ผู้ช่วยเลขานุการติดตามผลการดำเนินงานต่อไป

จากนั้นได้ชี้แจงการประเมินผลการควบคุมความเสี่ยงของสถาบัน ซึ่งได้สรุปข้อมูลในรูปกราฟมีผลดังนี้ ๑) สรุปผลการควบคุมความเสี่ยงของสถาบัน มีหน่วยงานที่ดำเนินการได้ผลตามที่คาดหวัง ๔% ได้ผลแต่ยังไม่สมบูรณ์ ๘๑% ไม่ได้ผลตามที่คาดหวัง ๑๕% ๒) สรุปผลการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการ ความเสี่ยงของสถาบัน มีผลดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่ากำหนด ๑% ดำเนินการแล้วเสร็จ ๙% อยู่ระหว่าง

ดำเนินการ ๙๐% และในอีก ๖ เดือนข้างหน้าสถาบันจะทราบรายงานที่แสดงในรูปกราฟว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร

๔.๒ นโยบายบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐

เลขาธิการได้ชี้แจงว่า จากคำสั่งสถาบันแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน ให้มีหน้าที่ “นำนโยบายการบริหารความเสี่ยงของสภาสถาบันไปสู่การปฏิบัติ” ดังนั้น จึงขอเสนอเพื่อพิจารณาตามข้อคิดเห็นของที่ประชุมสภาสถาบัน ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ และเพื่อพิจารณาตามแนวคิดของวิทยากรก่อนนำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ที่ผ่านมาการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของสถาบันเป็นลักษณะของหน่วยงานต่างๆ รายงานผลมายังสถาบันเพื่อรวบรวมและพิจารณาดำเนินการ แต่ในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ สถาบันจะกำหนดนโยบาย ทิศทางการบริหารความเสี่ยงลงไปยังหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้น จึงขอเชิญคณะกรรมการร่วมกันกำหนดหัวข้อความเสี่ยงจากนั้นจะนำเสนอไปที่สภาสถาบันเพื่อความคิดเห็นก่อนประกาศใช้เป็นแนวทางในการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ต่อไป

คณะกรรมการที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นและมีความเห็นสอดคล้องเพื่อให้การบริหารความเสี่ยงของสถาบันเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพราะที่ผ่านมาการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ยกตัวอย่างเช่น ความเสี่ยงเรื่องรับนักศึกษา บางหน่วยงานมองเป็นเรื่องกลยุทธ์ บางหน่วยงานมองเป็นเรื่องการเงิน เป็นต้น

ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะว่า เนื่องจากกรรมการชุดนี้เป็นกรรมการระดับสถาบัน จึงควรมีหน้าที่ที่ถ่วงถ่วง เพื่อกำหนดทิศทางการบริหารความเสี่ยงที่แท้จริงของสถาบัน และพิจารณาองค์ประกอบเพิ่มเติมที่อาจเกิดจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกสถาบัน เพื่อลดปัญหาความเสี่ยงลงไป คงเหลือไว้แต่ความเสี่ยงของสถาบันจริงๆ ซึ่งผู้ช่วยเลขาธิการ จะจัดกลุ่มความเสี่ยงจำแนกตามพันธกิจหลักของสถาบันคือ การเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ส่วนเรื่องอื่นๆ จะนำเสนอที่ประชุมในครั้งต่อไปได้ร่วมกันพิจารณาก่อนกำหนดเป็นนโยบายการบริหารความเสี่ยงของสถาบันต่อไป

สำหรับการประชุมครั้งต่อไป กำหนดไว้วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ เริ่มเวลา ๑๓.๐๐ น. ห้องประชุม ๗๐๒ (ซงโค) อาคารกรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

ดร.ทพ. คำเนง
(นายอรรถพล คำเสนาะ)
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

กมลทิพย์ โกมลดิษฐ์
(นางสาวกานต์วิ โกมลดิษฐ์)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม